



NOTA VAN BEANTWOORDING

**Ontwerp wijziging Structuurvisie Noord-Holland 2040,
ontwerp wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie
en ontwerp beleidskader Wind op Land**

**Samenvatting van de opmerkingen op de ontwerp wijzigingen en ontwerp beleidskader alsmede de beantwoording
zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland**

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

www.noord-holland.nl/structuurvisie

structuurvisie@noord-holland.nl

INHOUDSOPGAVE

1. LIJST MET INDIENDERS VAN OPMERKINGEN EN OVERZICHT BEANTWOORDING.....	5
2. BEANTWOORDING VAN DE OPMERKINGEN	8

[
[[

1. LIJST MET INDIENDERS VAN OPMERKINGEN EN OVERZICHT BEANTWOORDING

De ontwerp wijziging Structuurvisie Noord-Holland 2040, ontwerp wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) en het ontwerp Beleidskader Wind op Land hebben ter inzage gelegen van 21 september 2012 tot en met 1 november 2012. Er zijn 85 brieven met opmerkingen¹ ingediend. Op de volgende pagina vindt u een overzicht van de indieners van de brieven. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

¹ Daar er geen bezwaar en beroep mogelijk is tegen een verordening wordt er in de Wet ruimtelijke ordening gesproken van 'opmerkingen' en niet van zienswijzen zoals wel het geval is bij bestemmingsplannen.

codering	Naam	Paginnummer
1001	J. Sas	8
1002	Rijkswaterstaat IJsselmeergebied, Afd. Strategie, regionale ontwikkeling en milieu	8
1003	C.van der Velde	8, 9
1004	PV-Zijpe, Advisering/ inspraak stichting regio VVV kop NH	9
1005	E. Verpaalen	9
1006	Familie Sijm	11
1007	Familie L.B. Dapper	11
1008	Wind Groep Holland BV	12, 13
1009	Drs. H. Bax	13
1010	Luchtverkeersleiding Nederland	14
1011	W.R. Schurman Opperman	14
1012	E. Metselaar	11
1013	J.C.L. Sprangers	11
1014	V.J. Korte	11, 14
1015	M.A.C. Mourik-Zijlstra	11
1016	S. Mors	11
1017	A.T.M. Sneekes	11
1018	M.W.A. Sneekes Bakker	11
1019	Familie van Schaik	11
1020	Gemeente Diemen	15
1021	Wind Constructors International	17, 18
1022	M. Kamps	11
1023	M. van den Bergh	11, 18
1024	C.C.M. Bakker	11
1025	Dorpsraad Burgerbrug	19

codering	Naam	Paginnummer
1026	G. Bleeker	11
1027	L. Gieling	11
1028	Bupo	20
1029	F. Vos	20
1030	L. de Vries	20
1031	N.A.R. Geelen	21
1032	E. Heining	21
1033	APV projecten	22
1034	C. Neering	22
1035	De Wolff Nederland Windenergie	22, 23
1036	drs J.W.v.d. Straaten	23
1037	J.P. van Schaik	11, 19
1038	Stichting Hemmes groep	24
1039	Familie L. Borst	11
1040	Zaanse energie coöperatie te Zaandam	24, 25
1041	Dhr K Neuvel van WEA, namens client Steijn Vastgoed BV	26
1042	Houd Zijpe leefbaar	27
1043	Meerwind	27, 28
1044	Werkgroep polder F Burgerbrug	28, 29
1045	M. Klaver	29, 30, 31
1046	Werkgroep Oostpolder	31, 32, 33, 34, 35, 36
1047	Nationaal Kritisch Platform Windenergie	36, 37, 38
1048	Milieufederatie Noord-Holland	38, 39
1049	Gemeente Amstelveen	40
1050	NWEA	41, 42

codering	Naam	Paginnummer
1051	A.A. de Wit	11
1052	M. Plaatsman	11
1053	G.P.A. Schipper	11, 42
1054	Gemeente Bergen	42
1055	Stichting Kritisch Platform Ontwikkeling de Zijpe	43, 44
1056	Gemeente Almeer	40
1057	Recreatieschap Geesterambacht en gemeente Langedijk	44
1058	Stichting Windpark Haarlemmermeer-Zuid	45, 46, 48, 49
1059	Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Oost, gemeente Amsterdam	50, 51, 52
1060	ECN Windenergy Facilites B.V.	52, 53, 54
1061	E. Rentenaar / K. Bijpost	19, 55
1062	D. van Bezooijen	56
1063	Gemeente Enkhuizen	56
1064	Haven Amsterdam	57, 58, 59
1065	Exploitatiemaatschappij Windmolens De Kneeshoek B.V.	59
1066	HVC	60, 61
1067	ECN	61
1068	Vereniging Schermer Wind	62, 63
1069	Gemeente Zaanstad	64, 65
1070	De Wolff Nederland Windenergie	66, 67, 68, 69
1071	Van Diepen Van der Kroef advocaten, namens 23 belanghebbenden	41, 68, 69, 70, 71, 72, 73
1072	Ecofys Netherlands B.V.	61
1073	Enercon Benelux BV	21, 74, 75
1074	HCWV De Eendragt	76, 78

codering	Naam	Paginnummer
1075	VWNH	41, 66, 68, 70, 78, 79
1076	Van Diepen Van der Kroef advocaten, namens Windpark Harenkarspel	41, 69, 70, 71, 72, 73, 80
1077	F.R. Janse, namens J.C. Balk	46, 56, 69, 80, 81, 82, 83
1078	Gemeente Haarlem	83, 84, 85, 86
1079	Nuon	50, 64, 66, 86, 87, 88
1080	LBP SIGHT, namens WP Energiek BV	63, 64, 69, 75, 88, 89, 90, 91, 92
1081	Gemeente Amsterdam	40, 51, 52, 70, 72, 73, 92, 94, 95, 96, 97
1082	Stichting voor Landelijk Schoon West-Friesland	97
1083	Gemeente Haarlemmermeer	27, 70, 98, 99, 100, 101
1084	Stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam	40, 51, 52, 70, 72, 73, 92, 94, 95, 96, 97, 101, 102
1085	West-Friese windmolen coöperatie en van Wind-Wijzer B.V.	103

2. BEANTWOORDING VAN DE OPMERKINGEN

Voor u ligt de Nota van Beantwoording op de ingediende opmerkingen over de ontwerp wijziging PRVS. De opmerkingen zijn samengevat en beantwoord in deze Nota van Beantwoording.

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
1.	1001	Indiener stelt dat de provincie Noord-Holland de transitie naar duurzame energie wil realiseren door in te zetten op onder meer offshore windenergie. De aanleg van enkele forse kabels naar zeewindparken is nog niet opgenomen in de Structuurvisie. Indiener verzoekt om in deze structuurvisie al een positieve basishouding met betrekking tot de aanleg van zeewindkabels op te nemen.	De wijziging van het ruimtelijk beleid heeft betrekking op windenergie op land. De reservering van ruimte voor infrastructuur, behorende bij offshore windparken, is een verantwoordelijkheid van het Rijk. Voor wat betreft de netinpassing van offshore windparken voor de Noord-Hollandse kust verwijzen wij u naar de bekendmakingen op www.ruimtelijkeplannen.nl	Nee
2.	1002	Indiener geeft aan dat ontwerp wijziging structuurvisie, ontwerp wijziging PRVS en het ontwerp Beleidskader Wind op Land geen aanleiding geven voor het indienen van een inhoudelijke reactie.	Hiervan nemen wij kennis.	Nee
3.	1003	Indiener woont in Anna Paulowna op ca. 400 meter van twee windturbines van ongeveer 80 meter hoog. Op ca. 500 meter staat een turbine van ca. 65 meter. Indiener ervaart dag en nacht overlast van de turbines. Indiener stelt dat de turbines binnen de wettelijke geluidsnormen vallen, omdat er wordt gerekend met een gemiddelde geluidsbelasting gedurende één jaar. Indiener heeft hierover geklaagd bij diverse instanties en voelt zich niet gehoord. Indiener stelt verliezer te zijn, gelet op de investeringen die hij gedaan heeft in zijn huis. De winnaar (financieel gezien) is de eigenaar van de turbine, aldus indiener.	Wij erkennen dat mensen die wonen in de directe omgeving van een windturbine geluidsoverlast kunnen ervaren; dat is één van onze beweegredenen om de uitbreiding van windenergie op land drastisch in te perken. De handhaving van de wettelijke norm in deze is echter een gemeentelijke bevoegdheid. Dit neemt niet weg dat wij ernaar streven om windturbines die ernstige overlast te veroorzaken te laten saneren en herstructureren. Wij onderzoeken de mogelijkheden om solide instrumenten zoals een windbank te ontwikkelen en in te zetten om het proces van herstructurering te faciliteren en te zekeren.	Nee
4.	1003	Indiener stelt dat de normstelling voor wat betreft windturbines onjuist is. Indiener wijst op de afstand tot bebouwing (moet groter) en stelt dat het geluid van windturbines extreem wordt onderschat.	De regelgeving ten aanzien van geluidsnormen voor windturbines is vastgelegd in het Activiteitenbesluit en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. Deze regelgeving is geen provinciale bevoegdheid, derhalve verwijzen wij naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu.	Nee
5.	1003	Indiener betoogt dat indien een regering meer windturbines wil plaatsen en geen klachten wil, zij ook maatregelen moet treffen om de overlast op te lossen. Indiener stelt dat er rapporten zijn waarin wordt aangegeven dat turbines op korte afstand van woonbebouwing zeer slecht kunnen zijn voor een mens op lange termijn. Mochten na 10 of 15 jaar deze rapporten bewaarheid zijn dan overweegt indiener misschien een schadeclaim neer te leggen bij de overheid. Indiener	Wij zetten in op de sanering en herstructurering van windturbines die ernstige overlast veroorzaken. Ten aanzien van indiener zijn zorgen over de effecten van geluid, veroorzaakt door windturbines, op de gezondheid van omwonenden, wijzen wij indiener op het onderzoek dat het RIVM uitvoert in opdracht van de GGD. Daarnaast heeft het ministerie van I&M in ambtelijk contact met de provincie Groningen aangegeven dat het voornemens is om	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		stelt er geen risico's genomen mogen worden ten aanzien van de volksgezondheid.	het RIVM opdracht te geven om een briefrapport op te laten stellen over laagfrequent geluid bij windturbines.	
6.	1003	Indiener stelt dat zijn woning in waarde is gedaald, mede door de nabijheid van en het uitzicht op de windturbines. Door de windturbines is de woning waarschijnlijk onverkoopbaar. Indiener wenst in verband met de geluidsoverlast zijn woning te verkopen.	Met betrekking tot eventuele planschade aan indiener zijn woning, die het gevolg is van de plaatsing van windturbines, verwijzen wij indiener naar het bevoegd gezag, in casu de gemeente Hollands Kroon.	Nee
7.	1003	Als oplossing draagt indiener aan: <ul style="list-style-type: none"> - toegeven dat de normstelling (dd 1 januari 2011) en de locaties voor turbines die nu mogelijk zijn, onjuist zijn. - in geval van indiener, beide turbines opnemen in een groter plan en plaatsen op een locaties waar het geen overlast geeft. - beter luisteren naar omwonenden in geval van overlast. - Windturbines verder weg plaatsen. - normstelling kritisch bekijken want voor gebieden met een extreem laag achtergrond geluid klopt het niet. 	De regelgeving ten aanzien van geluidsnormen voor windturbines is vastgelegd in het Activiteitenbesluit en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. Voor opmerkingen met betrekking tot het Activiteitenbesluit verwijzen wij u naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu. De ervaring van overlast door omwonenden is, naast aantasting van de openheid van het landschap, de aanleiding om de ruimte voor windenergie op land te concentreren en te beperken. In ons ontwerp beleidskader Wind op land en de ontwerp Structuurvisie geven wij aan onderzoek te zullen verrichten naar de mogelijkheden voor de herstructurering van windturbines. Wij willen daarbij prioriteit geven aan windturbines die overlast veroorzaken.	Nee
8.	1003	Indiener stelt niet tegen windenergie te zijn, maar tegen de overlast ervan. Voor degenen die overlast ervaren is er niet eens een schadeloosstelling.	De schadeloosstelling van omwonenden die hinder ondervinden van windturbines is in beginsel een verantwoordelijkheid van de windturbine-eigenaar. Voor eventuele planschade dient u zich te richten tot het bevoegd gezag, in casu de gemeente Hollands Kroon.	Nee
9.	1004	Indiener is verheugd te constateren dat de provincie de problematiek van de windmolens adequaat wil aanpakken. Het kaartje voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie kan indieners instemming krijgen.	Hiervan nemen wij kennis.	Nee
10.	1005	Indiener stelt dat zijn zienswijze niet de structuurvisie betreft, maar het maatschappelijk overleg. Indiener geeft aan dat op rijksniveau de leiding badinerend schetst dat het aantal zienswijze per project gaandeweg minder wordt en dat projectleiders daar wel eens dankbaar voor zouden moeten zijn. Indiener stelt een betrokken burger te zijn en neemt als onderwerp de manier waarop overheden met de burger omgaan, zich concentrerend op de Code Publieksparticipatie 2009 (hierna: code). Indiener ervaart de code als volgt. Van 3 participanten is het publiek één partij tegenover de andere twee partijen	Wij onderschrijven het belang van een breed maatschappelijk overleg en publieksparticipatie in het kader van grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen, zoals windparken. In het planproces voor windplan Wieringermeer hebben wij substantieel bijgedragen aan de organisatie van activiteiten, gericht op publieksparticipatie. Bij het ontwerpen en uitvoeren van deze activiteiten hebben wij de principes die zijn neergelegd in de door u genoemde code voor publieksparticipatie toegepast. De activiteiten werden goed bezocht door een breed publiek. Er zijn constructieve discussies	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>(bestuurders en ambtenaren). De laatste werkt doorgaans in dezelfde richting. De opzet van een star procesbeheer leidt structureel tot go-besluiten. Vervolgens stelt indiener dat het leidt tot een naar het publiek niet verbindende vorm van overleg en besluitvorming. Indiener betoogt dat daardoor nauwelijks projecten worden afgeblazen waar het merendeel van het publiek tegen is.</p> <p>Indiener stelt dat inspraakprocedures niet hebben geleid tot een beter begrip van bestuurders en ambtenaren voor wat er onder de bevolking leeft. Indiener beklagt zich zodoende ook over de code. Deze leidt ook tot een procedureel doordenderen waarbij eventuele opmerkingen worden genoteerd maar nooit wordt gehonoreerd. Het verbaast indiener dan ook niet dat veel projecten juist hierdoor een lange proceduretijd kennen. De burger pikt het niet meer.</p> <p>Indiener geeft aan dat het logisch is dat provincie Noord-Holland na twee jaar maatschappelijke onrust stelt: 'en nu is de maat vol.' Desalniettemin gaan gemeenten toch door met ontwikkelen van plannen voor windturbines.</p> <p>Vervolgens stelt indiener dat bestuurders en ambtenaren zich verschuilen achter vooraf vastgestelde procedures. Daarnaast kan indiener zich niet vinden in de term professioneel in de code. Indiener geeft aan sinds de zeventiger jaren een slechte ervaring te hebben met inspraakprocedures. Meedenken mag wel, tegen denken niet. Indiener bepleit de vormvrije beeld- en besluitvormingsprocessen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - heldere formulering vragen; - participatie op basis van gelijkwaardigheid; - procedure inventarisatie t/m kernkeuzes & uitwerking zijn transparant, democratisch en controleerbaar in elke fase; - uiteindelijke conclusies, beleid, uitvoering leiden dan achteraf nooit op verzet. Iedere mening en argumentatie is serieus gehoord en afgewogen; - iedereen werkt loyaal mee aan wat men heeft gekozen; - onderling begrip en vertrouwen zijn sleutelwoorden; - de zorg van externe procesbegeleiders zich focust op zorgvuldige, heldere, objectieve afwikkeling van diverse fasen, zonder enige partijdigheid of aansturen naar een bepaalde uitslag of uitkomst. 	<p>gevoerd die op specifieke punten hebben geleid tot aanpassingen in de plannen. De voorgenomen wijziging in het ruimtelijk beleid voor windenergie op land is een vertaling van het maatschappelijk debat over windenergie in Noord-Holland. Wij komen tegemoet aan een maatschappelijke ontwikkeling waarbij als gevolg van de toenemende impact van windturbines op hun omgeving, het draagvlak voor de uitbreiding van windenergie op land onder druk is komen staan.</p>	

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
11.	1006	<p>Indiener wil zijn mooie, stille en lege horizon terug in de Kop van Noord-Holland. Indiener wil alle windturbines weg, stelt dat het geluid overlast geeft, het zicht belemmert en dat het onrust in de buurt geeft. Indiener wil weer kunnen slapen. Indiener stelt niet door de overheid gehoord te worden.</p>	<p>De ervaring van overlast door omwonenden en de impact van windturbines op de openheid van het landschap, zijn voor ons aanleiding om de ruimte voor windenergie op land te concentreren en te beperken. Echter, wij respecteren de bestaande rechten van vergunde windturbines. In ons ontwerp beleidskader Wind op land en de ontwerp Structuurvisie geven wij aan onderzoek te zullen verrichten naar de mogelijkheden voor de herstructurering van windturbines. Wij willen daarbij prioriteit geven aan windturbines die overlast veroorzaken.</p>	Nee
12.	1007, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1022, 1023, 1024, 1026, 1027, 1037, 1039, 1051, 1052, 1053,	<p>De opmerkingen van indieners zijn gericht tegen megawindturbineplan Jan van Kempen. Indieners verzoeken de aanvraag voor het park, gedaan in het kader van de Crisis- en herstelwet, niet in behandeling te nemen. Indieners geven daarvoor een aantal redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het maatschappelijk draagvlak in de Zijpe rond polder F is verdwenen na ervaring met ander grote turbines. Overlast nu al onaanvaardbaar. De nieuwe regelgeving beschermd omwonenden onvoldoende; - de 3 turbines zijn zeer groot, tiphoogte ca. 105 meter, masthoogte 70 meter, rotordiameter 70 meter. De betreffende polder is te klein voor dergelijke turbines (133 ha.) De afstand tot de dichtsbijzijnde huizen is 280 meter; - geluidsoverlast is bewezen op een afstand van minder dan 1000 meter. Ook 's nachts. Het geluid van de turbines overtreffen het achtergrondgeluid van de N9 ('s nachts 29-30 dB); - onder de oude geluidsnormen is dit project op deze locatie niet mogelijk. De Crisis- en herstelwet wordt misbruikt om dit plan er toch door te krijgen; - de turbines worden niet langs het kanaal, maar midden in de polder geplaatst; - de betreffende polder is weidevogelleefgebied en daarmee vrijwaringsgebied voor turbines; - de nieuwe normen (2011) zijn verruimd waardoor optreden tegen slagschaduw en geluidsoverlast moeilijker is; - de huizen van indieners tussen de 10 en 50 % in waarde dalen; - omwonenden zullen, indien zij participeren in dit project, 	<p>Indiener zijn reactie op windbeleid is specifiek gericht op windpark Jan van Kempen Wij zullen het verzoek tot het vaststellen van een inpassingsplan voor Windpark Jan van Kempen beoordelen op grond van het nieuwe windbeleid. Volgens dit beleid is de oprichting van nieuwe windparken alleen toegestaan binnen het windgebied polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Overigens delen wij indieners standpunt, dat de aanvrager de Crisis- en herstelwet misbruikt om het plan er toch door te krijgen, niet. De aanvrager maakt op juiste wijze gebruik van de mogelijkheden als bedoeld door de wetgever. In onze beslissing op de aanvraag voor windpark Jan van Kempen zullen wij indiener zijn bezwaren meewegen.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>evenveel ontvangen als de andere participanten die verder weg wonen. Dit is onaanvaardbaar.</p> <p>Door geluidsoverlast en horizonvervuiling zullen rustzoekende toeristen wegblijven. De in de buurt liggen recreatieparken zullen met nog een turbinepark omringd worden met turbines met het wegblijven van toeristen als gevolg.</p> <p>In de media staat dat het handhaven van de geluidnorm en de slagschaduw hinder in de praktijk niet gebeurt, terwijl er ernstige overtredingen plaatsvinden.</p>		
13.	1008	<p>Indiener stelt dat met het restrictieve beleid, waarbij alleen turbines mogelijk zijn in de polder Wieringermeer, andere kansrijke locaties worden uitgesloten.</p> <p>Indiener geeft aan in samenwerking met Nuon Vattenfall een aantal lijnopstellingen in het Amsterdamse Havengebied Westpoort van 28,2 MW heeft opgesteld. Het havengebied van Amsterdam werd door de provincie beschouwd als één van de voorkeursgebieden. Daarnaast was de provincie voorstander van de benutting van het maximale windpotentieel en gebieden waar dat ruimtelijk verantwoord was, etc. Het betreffende gebied is ook opgenomen in de Structuurvisie Windenergie op Land die op dit moment ter inzage ligt bij de Rijksoverheid.</p> <p>Indiener is op basis van het bovengenoemde beleid drie jaar geleden gestart met een uitgebreid onderzoek naar de mogelijkheden voor opschaling van reeds geplaatste kleinere turbines. Met diverse partijen zijn opschalingsplannen opgesteld. Indiener wil 20 turbines met een totaal vermogen van 13,2 MW vervangen door 12 met een totaal vermogen van 34,6MW.</p> <p>Ook wil indiener ter completering van een bestaande lijnopstelling 2 turbines van 3 MW plaatsten in de reststrook.</p> <p>In totaal kan er, ter vervanging van bestaande lijnen met een vermogen van 13,2 MW, een vermogen worden geplaatst van 42 MW. Het vermogen gaat omhoog met een factor 3.75 met minder turbines, wat goed paste in de plannen en beleid van de provincie tot nu toe.</p>	<p>Wij realiseren ons dat wij met de voorgestelde beleidswijziging ingrijpen op bestaande plannen. In de voorgenomen wijziging van de structuurvisie Noord-Holland 2040, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden.</p> <p>In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is door middel van een visualisatie inzichtelijk gemaakt wat de landschappelijke gevolgen (molenzicht) zijn van de het huidig opgesteld vermogen (pagina 110). Door zorgvuldige plaatsing van nieuwe windturbines in samenhang met het vervangen en saneren van bestaande windturbines kan het molenzicht aanzienlijk beperkt worden.</p> <p>In het grootschalige open landschap van de Zuiderzeepolder Wieringermeer is het mogelijk om op basis van een visualiserend ontwerp en</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			herstructurering te komen tot een opstelling die voldoet aan de door ons gestelde randvoorwaarden van ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Om die reden is ervoor gekozen om de Zuiderzeepolder Wieringermeer als windgebied aan te wijzen.	
14.	1008	Ten aanzien van het draagvlak stelt indiener dat hij bij geen van de door hem gerealiseerde projecten bezwaren heeft ontvangen. Dit komt door ruim van te voren goed overleg te voeren met alle betrokken partijen. Indiener stelt dat het plaatsten van turbines langs de bestaande infrastructuur van Westpoort (bedrijventerrein) een positieve impact heeft.	Wij nemen hier kennis van. Voor verdere beantwoording verwijzen wij naar het voorgaande punt.	Nee
15.	1008	Indiener stelt dat door de beleidswijziging het niet meer mogelijk is het door hem ontwikkelde project te realiseren. Indiener stelt dat hij bij het niet aanpassen van het voorliggende beleid een (planschade) claim bij de provincie zal indienen. Indiener stelt dat de provincie onrechtmatig heeft gehandeld. De voorgenomen beleidswijziging is niet zorgvuldig geweest, er is onder meer niet gekeken of plaatsing van turbines in Westpoort al dan niet mogelijk zou zijn in relatie tot draagvlak en andere aspecten. Indiener stelt dat er geen deugdelijke motivering is waarin staat waarom er geen windturbines in Westpoort geplaatst zouden kunnen worden. Indiener geeft aan dat de tot nu toe gemaakte kosten 200 duizend Euro bedragen. Daarnaast zal indiener een claim indienen van enkele tonnen per jaar als inkomsten derving, vanwege het niet in bedrijf kunnen nemen van de nieuw te plaatsen turbines.	Zoals wij ook in onze beantwoording onder 13 hebben gesteld, realiseren wij ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Indiener zijn opmerking ten aanzien van een (planschade)schadeclaim nemen wij voor kennisgeving aan.	Nee
16.	1008	Indiener verzoekt Westpoort op te nemen als geschikte locatie voor Windenergie.	Wij wijzen de polder Wieringermeer aan als windgebied voor de uitbreiding van wind op land. Ten aanzien van de Westpoort geldt dat wij bestaande planologische rechten respecteren. Het is toegestaan om windturbines te vervangen door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee
17.	1009	Indiener geeft zijn visie op alternatieve energiewinning. Het betreft een plan om zowel milieu en omgeving te ontzien als om het produceren van duurzame energie en werkvoorziening.	Wij waarderen indiener zijn vindingrijkheid om te komen tot een plan voor duurzame energieproductie dat de omgeving ontziet. Wij adviseren indiener om zijn ideeën voor te leggen aan Pro Rail, de beheerder van het	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		Indiener stelt voor om kleine turbines te plaatsen op ondersteuningspalen van het elektrisch leidingnet van de spoorwegen. De spoorwegen kunnen de benodigde energie zelf afnemen. De rest kan aan het landelijk net toegevoegd worden. Het aantal kleine windturbines ter vervanging van 1 grote is te berekenen.	spoorwegnet.	
18.	1010	Indiener beheert technische installaties en systemen ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging. Het windgebied Wieringermeer bevindt zich in het toetsingsvlak van de lange afstandsradar (LAR) Den Helder. Indiener geeft vervolgens aan dat in paragraaf 2 van het ontwerpbeleidskader wind op land ten onrechte de technische systemen van indiener niet worden vermeld. Ten aanzien van de genoemde hoogte windturbines stelt indiener het volgende. Indien de hoogte van een turbine het toetsingsvlak doorsnijdt dan is het wenselijk dat indiener onderzoekt of de uitvoering van het voorgenomen plan van invloed is op de correcte werking van de betreffende apparatuur. Voor indiener is het tevens van belang dat bij de uitwerking/uitvoering van het ontwerpbeleidskader deze beoordeling door indiener geborgd is.	Uw reactie heeft betrekking op de uitwerking van de plannen voor het windgebied Wieringermeer. Op het moment dat windplan Wieringermeer wordt uitgewerkt in concrete projecten, zullen de opstellingen van windturbines die binnen het toetsingsvlak van de LAR Den Helder vallen, getoetst worden op radar-verstoring. De mate van radarverstoring is sterk afhankelijk van het type windturbine. Omdat het beleidskader Wind op land noch artikel 32 van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 voorschrijft welk windturbintype moet worden geplaatst, wordt onderzoek naar de verstoring op voorhand niet noodzakelijk geacht. Dit onderzoek dient conform de regelgeving plaats te vinden in de fase van uitwerking van de plannen voor de plaatsing van windturbines.	Nee
19.	1011	Indiener wijst op een toename aan klachten met betrekking tot laagfrequentgeluid (LFg). Indiener heeft zelf ook klachten door LFg veroorzaakt door apparatuur in een supermarkt in de nabijheid van haar woning. Indiener geeft aan dat mensen die gevoelig zijn voor LFg problemen met de gezondheid ondervinden. Indiener verwijst naar enige bladen en de website www.laagfrequentgeluid.nl . Indiener besluit door aan te geven dat er een groot aantal nadelige aspecten kleven aan apparatuur of installaties, waaronder ook aan windenergie d.m.v. windmolens/turbines vanwege optredend LFg.	Wij onderkennen indiener haar zorg ten aanzien van de mogelijke effecten van laagfrequent geluid op de volksgezondheid. Of deze effecten zich ook daadwerkelijk voordoen kunnen wij niet bevestigen. Wij stellen ons op het standpunt dat het verrichten van onderzoek naar de effecten van laagfrequent geluid van windturbines op de volksgezondheid, geen taak is voor de provincie. De provincie is niet bevoegd voor het stellen van normen voor (laagfrequent)geluid van windturbines, deze bevoegdheid ligt bij de Minister van Infrastructuur en Milieu. Wij wijzen indiener op onderzoek dat het RIVM uitvoert in opdracht van de GGD. Daarnaast heeft het ministerie van I&M in ambtelijk contact met de provincie Groningen aangegeven dat het voornemens om het RIVM opdracht te geven om een briefrapport op te laten stellen over laagfrequent geluid bij windturbines.	Nee
20.	1014	Indiener geeft aan dat veel nieuwe inwoners van het platteland bewust gekozen hebben voor vestiging op het platteland. Veelal om gezondheidsredenen, om er rust te vinden. Indiener geeft aan dat de aanwezigheid van windturbines een marteling is. Indiener wijst op de	Zie onze beantwoording van opmerking nummer 11.	

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		onverkoopbaarheid van woningen, horizonvervuiling, verlies van toerisme, verlies van vogeltrek van het stiltegebied aldaar. Indiener kan zich niet vinden in het voorrang geven aan de commercie aangaande windturbines, terwijl de belangstelling voor gezondheid van de mensen in dit kader op de achtergrond raakt.		
21.	1020	Indiener vraagt provinciale staten niet in te stemmen met een algemeen verbod op windturbines. Indiener verwijst naar twee eerder gestuurde brieven (dd. 23 juli 2012 en 22 september 2011). Beide brieven zijn tot op heden niet beantwoord.	De brieven zijn ontvangen. Voor de inhoudelijke reactie zie onze beantwoording onder nummers 22 tot en met 27.	Nee
22.	1020	Indiener stelt dat goede argumenten ontbreken om het op 14 februari 2011 vastgestelde beleid wind op land thans te wijzigen in een algemeen verbod. Indiener is van mening dat niet wordt voldaan aan diverse beginselen van behoorlijk bestuur, zoals zorgvuldigheid, motivering en evenredigheid.	Het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land is als gevolg van de voortgaande schaalvergroting en gestage groei van het aantal windturbines en de hiermee samenhangende toegenomen ruimtelijke impact onder druk komen te staan. De provincie komt in antwoord op deze maatschappelijke ontwikkeling tot een restrictief windbeleid. Om de provinciale belangen, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik te borgen, kiest de provincie ervoor de ontwikkeling van windenergie te concentreren en de polder Wieringermeer aan te wijzen als windgebied. Van een algemeen verbod is in onze optiek dan ook geen sprake.	Nee
23.	1020	Indiener stelt dat het ontbreekt aan een zorgvuldige ruimtelijke onderbouwing en motivering. Over de motieven draagvlak en landschap stelt indiener dat hij zorgvuldig omgaat met het draagvlak en het landschap (Diemen). Indiener stelt dat wellicht elders in de provincie soms te weinig draagvlak e.d. was, dit wil niet zeggen dat dit in Diemen ook zo is. Indiener heeft een beleidsnota vastgesteld en in het proces daar naar toe bleek er veel draagvlak te zijn voor windturbines in het buitengebied van Diemen.	Draagvlak is een belangrijke voorwaarde voor realisatie van windturbines maar daarnaast is de landschappelijke inpasbaarheid zeer van belang. De gemeente Diemen valt buiten het windgebied Wieringermeer. In de Wieringermeer wordt de schaalgrootte van het landschap geschikt geacht voor de realisatie van windturbines. In de voorgenomen wijziging van de structuurvisie Noord-Holland 2040, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Het gaat dus	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			<p>om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden.</p> <p>In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is door middel van een visualisatie inzichtelijk gemaakt wat de landschappelijke gevolgen (molenzicht) zijn van de het huidig opgesteld vermogen (pagina 110). Door zorgvuldige plaatsing van nieuwe windturbines in samenhang met het vervangen en saneren van bestaande windturbines kan het molenzicht aanzienlijk beperkt worden.</p> <p>In het grootschalige open landschap van de Zuiderzeepolder Wieringermeer is het mogelijk om op basis van een visualiserend ontwerp en herstructurering te komen tot een opstelling die voldoet aan de door ons gestelde randvoorwaarden van ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Om die reden is ervoor gekozen om de Zuiderzeepolder Wieringermeer als windgebied aan te wijzen voor de realisatie van de opgave van 580MW wind op land in 2020.</p>	
24.	1020	Indiener wijst op een rapport van de Milieufederatie Noord-Holland waarin staat aangegeven dat met name in Diemen kansen zijn voor windturbines. In de overige delen van het Amstel-Vecht worden geen windmolens geplaatst. Indiener verzoekt dan ook een uitzondering op te nemen voor locaties als Diemen.	Het is ons bekend dat knooppunt Diemen in een rapportage van de Milieufederatie als kans wordt gezien voor de realisatie van windturbines. Provincie Noord-Holland kiest echter voor concentratie in het windplan Wieringermeer vanwege de schaalgrootte van de polder Wieringermeer.	Nee
25.	1020	Indiener stelt dat een algemeen verbod niet evenredig is voor inwoner en bedrijven die zelf door middel van windmolens lokaal stroom willen opwekken en daarmee een belangrijke bijdrage leveren aan de doelstellingen om in het jaar 2040 energieneutraal te zijn.	De provincie Noord-Holland kiest ervoor zich te richten op een aantal speerpunten met betrekking tot duurzame energie waarbij de balans tussen economische kansen en draagvlak het meest optimaal is. Vanwege het afnemend maatschappelijk draagvlak is voor wind op land gekozen voor een restrictief beleid. Andere methoden om te verduurzamen worden door de provincie ondersteund.	Nee
26.	1020	Indiener geeft aan dat zijn windplannen in zijn structuurvisie 2011 waren opgenomen en dat de provincie geen bezwaar heeft gemaakt.	Wij constateren dat indiener zijn structuurvisie dateert van februari 2011. Wij wijzen u erop dat het coalitieakkoord waarin de beperking van het windbeleid is opgenomen dateert van een latere datum, namelijk april 2011. Om die reden is destijds geen bezwaar gemaakt tegen de structuurvisie 2011.	Nee
27.	1020	Indiener zal overwegen een schadeclaim in te dienen als het beleid naar aanleiding van de zienswijze van indiener niet wijzigt. Indiener geeft aan ca. 50.000 euro te hebben uitgegeven aan om de Diemense	Zoals wij ook in onze beantwoording onder 13 hebben gesteld, realiseren wij ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		windplannen voor te bereiden. Vanaf 2008 is gestart met de planvorming.	bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Indiener zijn opmerking ten aanzien van een (planschade)schadeclaim nemen wij voor kennisgeving aan.	
28.	1021	<p>Indiener is bezig met de ontwikkeling van het Nearshore windpark Wieringermeerdijk. Indiener constateert dat in het voorliggende beleid het project Nearshore windpark Wieringemeerdijk in het IJsselmeer is geschrapt.</p> <p>Indiener wijst op afspraken met de provincie uit 2005, waarbij de provincie bij dit project faciliterend zou optreden. Indiener heeft veel tijd en geld geïnvesteerd om de locatie mogelijk te maken. Indiener stelt voor zijn project en de plannen in de Wieringermeerpolder te beschouwen als één project. Indiener verzoekt om zijn project alsnog op te nemen binnen het nieuwe windenergiebeleid. Indien dit uitblijft behoudt indiener zich het recht voor de provincie aansprakelijk te stellen voor alle gemaakte en nog te maken kosten.</p>	<p>In 2005 hebben Provinciale Staten de nearshore locatie Wieringermeerdijk, gelegen in het IJsselmeer, aangewezen als zoekgebied voor windenergie en besloten onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden om een windpark op te richten. In de periode 2005-2008 heeft onderzoek naar MER aspecten plaatsgevonden, in het bijzonder de effecten op vogels in het IJsselmeergebied. De provincie heeft dit onderzoek gefinancierd. In de periode 2008-2010 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de gemeente Medemblik en de provincie over de realisatie van het windpark. Op lokaal niveau bleek onvoldoende draagvlak te bestaan voor de realisatie van het windpark. In 2010 hebben wij de plannen voor het realiseren van een nearshore windpark stilgelegd in afwachting van het planproces voor windplan Wieringermeer (op land), de overige delen van de Kop van Noord-Holland en West-Friesland. Wij hebben indiener met tussenpozen geïnformeerd over het gebrek aan draagvlak op lokaal niveau voor de ontwikkeling van windpark Wieringermeerdijk. Diverse malen heeft indiener ons verzocht om exclusiviteit ten aanzien van het planologisch recht om op de betreffende locatie een windpark te kunnen realiseren. Wij hebben indiener voorgehouden dat wij dit niet kunnen bieden en steeds een voorbehoud gemaakt ten aanzien van indiener zijn plannen voor de realisatie van een nearshore windpark in het IJsselmeer. Wij beschouwen indiener zijn investeringen in de voorbereidingen als een regulier ondernemersrisico en stellen ons hiervoor niet aansprakelijk. Daarnaast realiseren wij ons, zoals wij ook in onze beantwoording onder 13 hebben gesteld, dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Indiener zijn opmerking ten aanzien van een (planschade)schadeclaim nemen wij voor kennisgeving aan.	
29.	1021	Indiener geeft aan dat het project Nearshore windpark Wieringermeerdijk opgenomen is in de (nog vast te stellen) rijksstructuurvisie windenergie op land. Daarnaast was het project reeds opgenomen in het provinciale streekplan en daarna in de structuurvisie Noord-Holland 2040. Op de betreffende locatie is een vermogen van minimaal 100 MW gepland. Gelet op het tot voor kort geldende provinciale beleid en de gemaakte afspraken acht indiener het voorliggende ontwerp getuigen van minder correct bestuur.	Wij kunnen bevestigen dat de nearshore locatie Wieringermeerdijk in het IJsselmeer is opgenomen in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord en in de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Echter, vanwege een verandering in het maatschappelijk draagvlak voor windenergie zijn wij voornemens de ruimte voor windenergie te beperken. Dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie onder druk staat is u gevoeglijk bekend, gezien de weerstand tegen de bouw van windpark Wieringermeerdijk. Wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven.	Nee
30.	1023	Indiener woont in de oudste boerderij van Zijpe, een rijksmonument. Indiener vindt het vreemd dat je voor het onderhoud van een dergelijke boerderij subsidie ontvangt, terwijl die zelfde overheid megawindmolens wil plaatsen op ca. 280 meter afstand van die boerderij. Indiener stelt dat dit rijksmonument zal worden overschaduwd met een dominant industriële karakteristiek.	In de herziening van het windbeleid beperken wij de uitbreiding van windenergie op land tot het windgebied in de polder Wieringermeer. Ten aanzien van onze motivering voor het aanwijzen van dit gebied verwijzen wij naar nummer 13. Indiener maakt bezwaar tegen Windpark Jan van Kempen dat buiten het windgebied is gelegen. Voor beantwoording van dit punt verwijzen wij naar onze reactie onder 12.	Nee
31.	1023	Indiener stelt veel geïnvesteerd te hebben in zijn boerderij, met de wetenschap dat het een agrarische omgeving had. Door de windturbines daalt de waarde van het pand en verwacht dat het onverkoopbaar wordt. Indiener stelt dat indien de provincie de plannen doorzet juridische stappen te ondernemen.	Wij verwijzen naar onze beantwoording van opmerkingen onder nummer 12 en nummer 30.	Nee
32.	1023	Indiener geeft aan vals voorgelicht te zijn ten aanzien van de mogelijkheid tot het opschalen van bestaande turbines. Indiener had niet verwacht dat dit ook zou betekenen dat de bestaande turbines mogen worden verplaatst en dichtbij woonbebouwing gesitueerd werden. Verder voelt indiener zich geïntimideerd door de gang van zaken ten tijde van de aanleg van de infrastructuur ten behoeve van windpark Jan van Kempen. Daarnaast stelt indiener teleurgesteld te zijn in de overheid, daar eerst werd aangegeven dat alle windmolens in Noord-Holland zijn afgeblazen op 1 locatie na en een aantal dagen later stond dit op losse schroeven i.v.m. de reeds gedane	Wij verwijzen naar onze beantwoording van opmerkingen onder nummer 12 en nummer 30. Verder zijn wij van mening dat bewoners vrij zijn om wel of niet te participeren in een windplan. Evenals de keus om wel of niet bezwaar te maken. Wij staan op het standpunt dat de vergelijking met het omkopen van stemmen door politici op Curaçao niet op gaat. Ten aanzien van de opmerkingen over windpark Jan van Kempen verwijzen naar de beantwoording onder 13. De discussie in de Statencommissie heeft niet geleid tot een wijziging in het beleid voorafgaand aan de ter inzage	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		investeringen in het gebied van Jan van Kempen. Vervolgens spreekt indiener ten aanzien van de participatie in dit project van omkoping. Indiener wijst op een politicus op Curaçao die geld geeft aan de armen voor een stem. Gelet op dit alles acht indiener het niet vreemd dat de kloof tussen burger en politiek groter wordt. Indiener verzoekt daar wat aan te doen.	legging. Wij achten indieners conclusie dat een en ander op losse schroeven zou staan dan ook voorbarig en zien dan ook geen verband met de door indiener geschetste kloof tussen overheid en burger.	
33.	1025	Indiener heeft met instemming kennisgenomen van de inhoud van de ontwerp wijziging van het windbeleid. Indiener is met name verheugd over het besluit om het verzoek tot vaststelling van het inpassingsplan voor windpark Jan van Kempen niet verder in behandeling te nemen. Indiener stelt dat ook tijdens een gelijklopend besluit van de gemeente Zijpe bleek dat er veel weerstand is tegen het project Jan van Kempen. Indiener stelt dat er oneigenlijk beroep wordt gedaan op de Crisis- en herstelwet. Indiener krijgt signalen dat er in de Haarlemse wandelgangen wordt gelobbyd om het besluit zoals in het ontwerp opgenomen alsnog te laten schrappen. Indiener betoogt dat zijn zienswijze erop gericht is dit te voorkomen. De betreffende polder wordt begrensd door het Noord-Hollandskanaal en langs de andere twee zijden door woningen en bedrijven. De megaturbines kunnen in de polder op één manier worden ingepast. De afstand tot de woningen is kritisch. Indiener stelt dat in de betreffende polder geen plaats is voor het project. Indiener verzoekt dat het voorgenomen besluit om inpassing van windpark Jan van Kempen niet verder te behandelen onverkort gehandhaafd blijft.	Ten aanzien van de opmerkingen over windpark Jan van Kempen verwijzen wij naar de beantwoording onder nummer 12.	Nee
34.	1037, 1061	Indiener betaalt belasting. Volgens indiener zijn windmolens alleen rendabel met subsidie. De subsidie wordt betaald vanuit de ontvangen belastinggelden. Indiener concludeert dat hij dus eigenlijk voor overlast betaald.	De productie van windenergie wordt gesubsidieerd vanuit de Stimuleringsregeling voor Duurzame energie (SDE+). Deze regeling valt onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Economische zaken. Wij verwijzen u derhalve naar het ministerie.	Nee
35.	1037, 1061	Indiener wijst erop dat in geval van Burgerbrug aan de westkant staan. Daar er vaak sprake is van westenwind wordt het geluid van de molens het dorp ingedragen.	De windturbines die deel uitmaken van windpark Burgervlotbrug moeten voldoen aan de regelgeving voor geluid. De gemeente Zijpe is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de handhaving van de gestelde geluidsnormen. De ervaring van geluidsoverlast door omwonenden is voor ons aanleiding om de ruimte voor windenergie op land te concentreren en te beperken. Echter,	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			wij respecteren de bestaande rechten van vergunde windturbines.	
36.	1028	Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerp in verband met een windmolen (2 meter hoog) op IJburg. De molen wordt gebruikt bij een school als lesmateriaal om kinderen te laten ervaren wat windenergie is en hoe dat wordt opgewekt. In geval het ontwerp ongewijzigd wordt vastgesteld is deze molen niet mogelijk. Indiener geeft aan dat deze kleine molen niet gelijk te stellen is met een echte windmolen van ruim 35 meter hoog.	In de voorgenomen wijziging van de structuurvisie Noord-Holland 2040, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied. Daarnaast realiseren wij ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines in alle soorten en maten. . Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen en kiezen daarbij voor een eenduidig beleid. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. De opmerkingen van indiener geven ons derhalve geen aanleiding tot het aanbrenge van wijzigingen in het voorliggende beleid.	Nee
37.	1029	Indiener stelt dat het onderhavige ontwerp breekt met het consistente duurzaamheidsbeleid van de provincie. Indiener voelt zich niet vertegenwoordigd in deze kwestie door het provinciaal bestuur: indiener is vóór het gebruik van windenergie op land, binnen de provincie Noord-Holland, overal waar dit in een zorgvuldige afstemming met de lokale burgers kan worden gerealiseerd. Indiener verzoekt het ontwerp in te trekken.	Wij hechten aan het belang van een verduurzaming van de energievoorziening. Tegelijkertijd constateren wij dat de groei van het aantal windturbines en de toegenomen omvang van de turbines het draagvlak voor een verdere uitbreiding van windenergie op land onder druk zet. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Er wordt dus niet gebroken met het consistente duurzaamheidsbeleid.	Nee
38.	1030	Indiener pleit ervoor geen windturbines op land meer toe te staan. Indiener wijst op horizonvervuiling en noemt Friesland als voorbeeld van hoe dramatisch het eruit ziet. Indiener verzoekt het beleid als	Hiervan nemen wij kennis.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		geformuleerd in het ontwerp ongewijzigd vast te stellen. Indiener stelt dat er al genoeg turbines zijn. Indiener geeft aan dat voor de hoeveelheid energie wat het opwekt, zowat het hele land vol gezet moet worden. Indiener wijst op alternatieve vormen van energie zoals zonne-energie en kernenergie. Indiener stelt dat we eens moeten leren wat mogelijk is en de veiligheid echt waarborgen.		
39.	1031, 1073	Indiener zet vraagtekens bij de onderbouwing voor het willen invoeren van een verbod op windmolenparken op het vasteland van Noord-Holland. De windmolens zouden niet in het Noord-Hollandse landschap passen. Indiener vindt het onduidelijk waarom de windmolens niet in het Noord-Hollandse landschap passen en vraagt zich af hoe de provincie tot deze conclusie is gekomen. Is de windmolen, bedoeld om energie op te wekken, niet een moderne variant van de Noord-Hollandse poldermolen? Indiener wijst erop dat ook de bewoners van de provincie Noord-Holland energie gebruiken. Indiener vraagt zich af welke vorm van energieopwekking wel in het Noord-Hollandse landschap past. Want het besluit dat er geen windmolenparken meer gerealiseerd mogen worden staat natuurlijk niet op zichzelf. Waar haalt de provincie in de toekomst zijn energie vandaan? Zonnepanelen, waterkracht, kernenergie, kolencentrales of iets anders? Indiener ziet deze vragen graag beantwoord en wil graag weten waarom de door de provincie gekozen andere vorm van energieopwekking wel in het Noord-Hollandse landschap past en windmolens niet.	Wij staan niet op het standpunt dat windturbines niet in het Noord-Hollandse landschap passen. In Noord-Holland staan circa 300 windturbines die deel uitmaken van het landschap en duurzame energie produceren. Echter, de ervaring van overlast door omwonenden en de impact van windturbines op de openheid van het landschap, zijn voor ons aanleiding om de ruimte voor windenergie op land te concentreren en een verder groei van het aantal windturbines op land te beperken. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Deze bronnen van duurzame energie veroorzaken geen ingrijpende overlast voor omwonenden en hebben geen invloed op de beleving van de openheid van het landschap. Voor wat betreft de kolencentrales verwijzen wij naar onze beantwoording onder punt 40.	Nee
40.	1032	Indiener baalt na de berichtgeving van 05 september 2012 dat hij in Noord-Holland woont. Indiener schaamt zich er ook voor. Indiener geeft aan in 't Gooi te wonen. Indiener stelt dat de provincie niet het recht heeft om te zeggen dat indiener het zat is om uit te kijken op een windmolenpark. Indiener wijst op de kolentrale in Muiden en de kolentreinen die daarmee gemoeid zijn. Indiener vraagt zich af of hij die wel mag zien. Indiener stelt het onderwerp windturbines als politiek item in de provinciale verkiezingen gemist te hebben.	De ervaring van overlast door omwonenden en de impact van windturbines op de openheid van het landschap, hebben ertoe geleid dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land onder druk staat. Dat is voor ons de aanleiding om het beleid voor windenergie te wijzigen. Wij onderkennen dat ook kolencentrales grote impact hebben op de kwaliteit van de leefomgeving. Wij zijn echter niet bevoegd tot het stellen van regels ten aanzien van de bouw en exploitatie van kolencentrales. Deze verantwoordelijkheid ligt bij het Rijk. Wij onderschrijven het belang van een	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		Indiener stelt dat goed met de aarde moet worden omgegaan en dat we het rentmeesterschap op onze planeet niet mogen laten verschieten. Ook indiener gebruikt energie. Indiener wijst erop dat we aan de kust liggen waar veel wind is. Daarnaast is er de afsluitdijk, met eb en vloed, zout en zoet water. Gelet daarop vraagt indiener zich af waarom er dan een centrale als in Muiden nodig is.	transitie naar een duurzame energievoorziening. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	
41.	1033	Indiener kan zich vinden in het ontwerp, windmolens ontsieren het landschap. Indiener wijst op een alternatief voor het winnen van energie: met SWEB's of wel door de golfslag in zee. Vlak voor de branding in zee zijn ze niet te zien vanaf het strand. Het principe wordt al eeuwen toegepast, een bol op het water wordt door de opwaartse krachten omhoog geduwd en zakt ook weer naar beneden. Deze lineaire krachten zijn om te zetten in een roterende beweging om een dynamo aan te drijven. Groene energie wind of geen wind, de golfslag gaat 24 uur per dag door.	Wij onderschrijven het belang van innovatie in de energiesector om de transitie naar een duurzame energievoorziening mogelijk te maken. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om de provinciale middelen gericht in te zetten op het stimuleren en faciliteren van innovaties op het gebied van offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Daarnaast houden wij door inzet van de Energy Board zicht op ontwikkelingen en innovaties binnen en buiten de genoemde speerpunten. De Energy Board brengt hierover advies aan ons uit.	Nee
42.	1034	Indiener hoopt dat de provincie de windmolens bij Diemen niet toestaat, maar kiest voor duurzame zonnepanelen langs de snelwegen. Indiener is verontrust over het beleid inzake wind in zijn gemeente (Diemen). Indiener stelt dat de gemeente volop kansen heeft gehad om te kiezen voor andere vormen duurzame energie. De optie van een innovatieve tunnel met opwekking van energie werd bijvoorbeeld niet ondersteund. Dit had voordelen op kunnen leveren op gezondheidsgebied en geluidsoverlast. Ook heeft indiener de gemeente gewezen op de mogelijkheid de geluidswallen op te hogen met zonnepanelen. Door het geluid acht indiener het plaatsen van windmolens geen goed alternatief. Het geluid draagt ver. Verder wees indiener de gemeente op de relatie tussen diesel en het ontstaan van kanker.	Op grond van de ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de bouw van nieuwe windturbines in beginsel alleen toegestaan binnen de polder Wieringermeer. Daarbuiten is het toegestaan om vergunde windturbines te vervangen door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Conform het Koersdocument voor Duurzame energie zetten wij in op het stimuleren van onder meer zonne-energie.	Nee
43.	1035	Indiener is reeds jaren actief betrokken bij de ontwikkeling en realisatie van vele windenergieprojecten in Nederland. Momenteel begeleidt indiener meer dan vijftig initiatiefnemers, verspreid over de gehele provincie Noord-Holland, bij de ontwikkeling van hun windenergieprojecten. Sinds geruime tijd stagneert echter de ontwikkeling van de meeste van deze windenergieprojecten. Indiener	Wij zijn het met indiener eens dat de realisatie van windturbines in Noord-Holland stagneert. Voor wat betreft de onduidelijkheid inzake het nieuwe windbeleid stellen wij het volgende. Met de voorliggende wijziging van het Beleidskader Wind op Land, de wijziging de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de wijziging van de PRVS geven wij vorm aan het nieuwe beleid. De	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>ziet als reden van deze stagnatie: het coalitieakkoord van de provincie en het ontbreken van een uitvoeringsprogramma of provinciaal beleid voor de realisatie van windenergie op land.</p> <p>Indiener geeft aan dat door het ontbreken van duidelijk provinciaal beleid en de bijbehorende kaders, dit een doorwerking heeft richting de gemeenten in Noord-Holland. De gemeenten waar indiener actief is voelen zich niet langer geroepen om mee te werken aan windenergieprojecten en houden deze aan c.q. wijzen deze af totdat de provincie een duidelijk standpunt heeft ingenomen over hoe verder te gaan met windenergie op land.</p> <p>Indiener stelt dat het tot op heden onduidelijk is hoe een nieuw windenergiebeleid eruit gaat zien en wanneer dit vast gesteld gaat worden. Indiener stelt dat sinds vorig jaar gesproken wordt over nieuw windbeleid voor de provincie, echter tot op heden is dit niet gepubliceerd.</p>	<p>ontwerpen hebben inmiddels ter inzage gelegen en de indiener heeft hiervan kennis kunnen nemen. Dit nieuwe beleid is een uitwerking van het coalitieakkoord. Wij achten het standpunt van indiener dat er tot op heden niets is gepubliceerd, dan ook onjuist.</p>	
44.	1035	<p>Indiener is nog immer positief om tot realisatie van de betreffende windenergie projecten te komen. De aanwezige windenergieprojecten voldoen aan de voorwaarden en vereisten voor de inpassing en realisatie van windenergie. De initiatiefnemers zijn bereid om grote investeringen te doen in duurzame energie (hetgeen in het huidige economische klimaat een uitzondering is).</p> <p>Indiener betoogt verder dat windenergie één van de meest (zo niet de meest) rendabele opwekkingsmethode is voor het opwekken van duurzame energie. Daarnaast draagt het al voor een groot deel bij aan de duurzame energiehuishouding in Nederland. Ook dat windenergie nodig is voor het behalen van de (inter)nationale doelstellingen voor de opwekking van duurzame energie staat buiten kijf. Zonder de realisatie van meer windenergie in Nederland worden de opgelegde doelen niet of niet snel genoeg bereikt. Doordat de windenergieprojecten die indiener begeleidt in Noord-Holland significant kunnen bijdragen aan de provinciale en landelijke doelstelling voor windenergie is het een gemiste kans dat deze op dit moment moeizaam voortgaan terwijl de realisatiemogelijkheden uitstekend zijn.</p>	<p>Wij zijn van mening dat ruimtelijke ordening gaat over het afwegen van functies en belangen. De realisatiemogelijkheden die indiener ziet binnen Noord-Holland is één van de factoren in de afweging om te komen tot een ruimtelijk beleid voor Wind op Land. In onze afweging betrekken wij ook de impact van windturbines op de leefomgevingskwaliteit en op de ruimtelijke kwaliteit. In deze brede afweging zijn wij gekomen tot het standpunt dat een uitbreiding van windenergie alleen mogelijk is in een beperkt gebied. Wij verwijzen verder naar onze beantwoording onder nummer 23.</p>	Nee
45.	1036	<p>Indiener vraagt zich af hoe een provincie zo dom kan zijn in relatie tot voorliggende ontwerp. Anno 2012, windmolens dwars zitten. Indiener</p>	<p>De ervaring van overlast door omwonenden en de impact van windturbines</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		kan zich niet vinden in het ontwerp beleid aangaande wind op land.	op de openheid van het landschap, hebben ertoe geleid dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land onder druk staat. Dat is voor ons de beweegreden om het beleid voor windenergie te wijzigen.	
46.	1038	<p>Indiener heeft grote bezwaren tegen het ontwerp. Indiener heeft als doelstelling het realiseren van traditionele windmolens, voorzien van een geavanceerd wienkensysteem en turbine om mechanische energie te verkrijgen. De beleidswijziging treft ook het initiatief van indiener en niet alleen grote windturbines. Het initiatief behelst het bouwen van traditionele houten molens, die zeker binnen de Zaanstreek op zeer groot draagvlak kunnen rekenen. Indiener betoogt dat in deze streek immers meer dan duizend molens hebben gestaan. De molens worden als exacte replica teruggebouwd op plaatsen waar historisch gezien dezelfde molens stonden, de molens krijgen dezelfde naam. De molenromp en -schuur worden gebruikt voor diverse kleinschalige, ambachtelijke bedrijvigheid. Vanuit ruimtelijk en cultuurhistorisch oogpunt zijn deze molens goed inpasbaar in het Zaanse en Noord-Hollandse landschap. De molens voorzien bovendien in een belangrijke behoefte, te weten duurzame energie voor de omliggende woningen. Daarnaast wijst indiener op de impuls die de traditionele wijze van bouw geeft aan regionale werkgelegenheid, voor de molenmakerij, smederij, metselaars, rietdekkers, glazeniers, schilders etc. Zodoende vraagt indiener om een nuancering van het voorgestelde beleid waardoor indiener zijn initiatief verder kan ontwikkelen en uitvoeren.</p>	<p>Wij zijn het met indiener eens dat het realiseren van traditionele windmolens, ja te weten historische molens en replica's, mogelijk moet zijn. Wij zijn van mening dat de ruimtelijke impact van een dergelijke klassieke windmolen anders is dan die van een windturbine waartegen het coalitieakkoord gericht is. Daarnaast is aan de buitenzijde van een dergelijke molen de energieopwekking niet waarneembaar. Tevens is het een vertrouwd beeld in het (Noord-) Hollandse landschap. Gelet hierop zien wij aanleiding om de definitie van windturbine in de voorliggende wijziging van de PRVS aan te passen door traditionele windmolens ervan uit te zonderen.</p>	Ja
47.	1040	<p>Indiener propageert duurzame energie in de Zaanstreek. De coöperatie draait volledig op vrijwilligers, heeft geen winstdoelstelling en wordt ook niet gesubsidieerd. Indiener heeft in het verleden, met meer dan meer dan 100 betrokkenen, een Hollandse Lagerwey 80kW-molen ('t Windpaard, te Assendelft) gerealiseerd. Daarnaast heeft indiener dit jaar 'Zaanse-Energie' gerealiseerd, zodat indiener met een nieuwe molen kan zelfleveren. De opbrengst van Zaanse-energie wordt gebruikt voor educatieve projecten, een energieleskoffer voor basisscholen heeft ZEK al geproduceerd. Indiener kan zich niet vinden in het slechts uitspreken van 'waardering' voor particulieren en coöperaties die hun nek hebben</p>	<p>Wij hebben waardering voor indiener zijn inzet om bewoners van Noord-Holland door middel van participatie en educatie te betrekken bij windenergie. Tegelijkertijd constateren wij dat onder invloed van de groei van het aantal windturbines en hun toegenomen impact op de omgeving, het maatschappelijk draagvlak voor windenergie onder druk staat. Wij hebben op basis van de argumenten voor en tegen windenergie een afweging gemaakt. Wij respecteren bestaande rechten van vergunde windturbines, maar leggen de groei van windenergie aan banden.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		uitgestoken als voorvechters voor duurzame energieopwekking. Het voorgestelde beleid waarbij sprake is van uitfasering van 'oude' turbines staat niet in verhouding tot de geïnvesteerde tijd en moeite door particulieren en coöperaties. Indiener vindt dit van weinig respect getuigen.		
48.	1040	Indiener constateert dat met het voorliggende beleid kleine initiatieven niet door kunnen gaan en dat grote projecten (Wieringermeer) het grote deel van de koek ontvangen. Indiener stelt dat dit in strijd is met het streven de bewoners te betrekken, indiener verwijst daarvoor naar pagina 1 en pagina 5 van het ontwerp beleidskader. Indiener geeft aan al 25 jaar op basis van betrokkenen schone energie te produceren, zonder enige ondersteuning van een multinational.	Wij hebben besloten om windplan Wieringermeer doorgang te laten vinden en de polder Wieringermeer als windgebied aan te wijzen, omdat wij ons aan dit project hebben verbonden. Bovendien gaat het om een project met een opgesteld vermogen van meer dan 100MW, waardoor het project valt onder de Rijkscoördinatieregeling uit de Elektriciteitswet. De Minister van Economische zaken is in samenspraak met de Minister van Infrastructuur en Milieu hiervoor het bevoegd gezag. Overigens hebben de betrokken overheden en marktpartijen die windplan Wieringermeer ontwikkelen in een Green Deal afspraken vastgelegd over de participatie van omwonenden.	Nee
49.	1040	Indiener geeft aan bezig te zijn met 2 projecten die nu door de provinciale beleidswijziging niet door kunnen gaan. 1) opschaling van Lagerwey van 80 KW naar 850 KW. Indiener is hier sinds 2008 mee bezig. De gemeente is volgens indiener positief over de vergunningaanvraag, maar kan door de provincie nu niet verlenen. 2) polder Engewormer te Wormerland. Doelstelling daar is de polder energieneutraal te maken. Het betreft de vergroting van 2 bestaande molens naar 20 KW en een aantal daken met zonnepanelen. Het is geïnitieerd en gedragen door de bevolking zonder kosten voor de gemeente. Daarnaast vinden de aanwonenden de molentjes een aanwinst voor het polderlandschap en begrijpen niet waarop de provincie haar normen van esthetiek opdringt. (De PPT mast is wel passend?). Het project had de meerderheid in de gemeenteraad, maar de beleidswijziging van de provincie zet dit nu op losse schroeven. Indiener verzoekt om voorzieningen te treffen zodat beide projecten kunnen worden gerealiseerd.	Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
50.	1040	Indiener betwijfeld of het voorliggende besluit wettelijk houdbaar is. Het druist in tegen het vigerende Rijksbeleid voor windenergie. Indiener stelt dat indien zijn verzoek wordt afgewezen hij beroep aan zal tekenen.	Wij wachten indiener zijn verzoek af.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
51.	1041	<p>Indiener vertegenwoordigt de eigenaar van 66 hectare landbouwgrond gelegen in de Oostpolder. Indiener wijst op het windproject dat aan de Oostpolder is gelegen en verzoekt hiermee rekening te houden bij de vaststelling van het voorliggende ontwerp beleidskader Wind op Land. Het project betreft 3 tot 4 windturbines van ca. 3 MW. De aard en omvang van de windturbines is afhankelijk van de mogelijkheden op de locatie. Verder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het project functioneert als kostendrager voor het realiseren van een natuurgebied van ca 50 ha. Deze gronden zullen om niet aan natuurorganisaties worden aangeboden. Het project is in een vergevorderd stadium. Vanuit natuurorganisaties, gemeente en ambtenaren bij de provincie die betrokken zijn bij het natuurdeel zijn enthousiast over het project en de financiering ervan. 2. De locatie zal benut worden voor herstructurering. Ook de turbine waarnaar tijdens de inspraak bij de commissie Ruimte en Milieu naar verwezen werd (red.: overlast, diverse rechtszaken ivm de illegale situatie/ handhaving, etc) kan in dit project een plek krijgen. De eigenaar van de betreffende windturbine ziet dit als een aantrekkelijk aanbod. 3. Er zal een zogenaamde green deal aangevraagd worden om ervoor zorg te dragen dat het project voortvarend gerealiseerd kan worden. De combinatie natuurgebied, herstructurering en duurzame elektriciteit is uniek en past perfect in de doelstellingen van een green deal. 4. De grootste windmolenfabrikant van Duitsland (Enercon) geeft aan de windturbines op de locatie wil realiseren. Door de deskundigheid van dit bedrijf is sprake van een hoge realisatiekans. Daarnaast is de turbine genoemd onder punt 2 afkomstig van deze firma. 5. Nuon heeft aangegeven dat de windturbines aangesloten kunnen worden op de infrastructuur die gerealiseerd zal worden t.b.v. van het windproject in de Wieringermeer. 6. Aandacht voor de mensen in de omgeving. Qua participatiemogelijkheden stemt de grondeigenaar/initiatiefnemer in met de notitie en de zienswijze die ontwikkeld is t.b.v. het Windplan Wieringermeer. 	<p>Wij hebben een principeverzoek tot het oprichten van een windpark in de Oostpolder ontvangen. Wij zullen dit verzoek beoordelen op grond van het nieuwe windbeleid. Volgens dit beleid is de oprichting van nieuwe windparken alleen toegestaan binnen het windgebied polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Wij gaan niet in op indiener zijn verzoek om nadere uitwerking in het kader van een Green Deal.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		Indiener besluit met het uitspreken van de hoop het project in het kader van een green deal nader uitgewerkt kan worden.		
52.	1042	Indiener verzoekt af te zien het plan Jan van Kempen. Indiener geeft aan dat het plan expliciet genoemd wordt als een plan dat niet in behandeling wordt genomen door de provincie. Indiener stelt dat de polder Zijpe één van de oudste polderlandschappen in de provincie Noord-Holland is en dat daar geen hoge draaiende objecten als windturbines in horen te staan. Daarnaast geeft indiener aan dat de Polder F te klein is voor dit plan. Indiener vreest overlast voor veel inwoners ten aanzien van geluid en slagschaduw. Indiener wijst erop dat polder F een weidevogelleefgebied is. Indiener is voorstander van een windpark op de Noordzee.	Uw reactie op windbeleid is specifiek gericht op windpark Jan van Kempen. Wij zullen het verzoek om het maken van een inpassingsplan voor het windpark Jan van Kempen beoordelen op grond van het nieuwe windbeleid. Volgens dit beleid is de oprichting van nieuwe windparken alleen toegestaan binnen het windgebied polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Verder verwijzen wij naar onze beantwoording onder nummer 12.	Nee
53.	1043, 1083	Indiener kan zich niet vinden in het beleid zoals neergelegd in onderhavige ontwerpen. Het is nu niet mogelijk om windturbines te bouwen in de Haarlemmermeer. Momenteel wordt er gewerkt aan plannen voor de Haarlemmermeer-Zuid. Indiener stelt dat de provincie in het verleden positief over dit plan was en dat de provincie het initiatief financieel ondersteund heeft. Indiener ervaart de beleidsommezwaai als zwalkend beleid en niet als betrouwbare overheid.	In het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord en in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is het zuidelijk deel van de polder Haarlemmermeer aangewezen als zoekgebied voor windenergie. Wij zijn in periode 2008-2010 betrokken geweest bij het voorbereidend planproces. Bij de vaststelling van het beleidskader Wind op land op 14 februari 2011 hebben provinciale staten ervoor gekozen om het planproces voor windpark Haarlemmermeer-Zuid niet financieel te ondersteunen, maar te blijven volgen met het oog op de nabijheid van de luchthaven Schiphol. De voortgaande schaalvergroting en gestage groei van het aantal windturbines in samenhang met de toegenomen ruimtelijke impact heeft ertoe geleid dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie onder bewoners en maatschappelijke organisaties onder druk staat. Wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven.	Nee
54.	1043	Indiener betreft een coöperatieve vereniging en telt ca. 1000 leden. De doelstelling is om een duurzame samenleving te bevorderen en onder meer plaatselijk 'groene' energie op te wekken. Indiener is het niet eens met het beleid om buiten de Wieringermeer geen nieuwbouw en grote renovaties van turbines toe te staan. Indiener ziet windturbines niet als een aanslag op de kernkwaliteit van het landschap, openheid en ruimtevorming. Indiener betoogt dat dat	Wij delen niet de mening dat de openheid van het landschap niet wordt aangetast door de plaatsing van windturbines. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		er zeer moderne turbines zijn die vooruitgang uitstralen. De turbines worden in een lijnopstelling geplaatst. Daarmee verruimen ze de kernkwaliteiten van het landschap en geven ze vorm aan openheid en ruimte.	windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Om die reden hebben wij ervoor gekozen voor concentratie in de polder Wieringermeer, hiermee wordt de aantasting van de openheid buiten het aangewezen windgebied voorkomen.	
55.	1043	Indiener stelt dat de wijze waarop de provincie het opwekken van duurzame energie gaat faciliteren zwaar onvoldoende is. Daarnaast geeft indiener aan dat hij de keuze voor duurzaam bouwen en de toepassing van zonne-energie vanwege de lage kostprijs kan begrijpen. Echter, indiener betoogt dat biomassavergassing een kapitaalintensieve wijze van energie genereren is. Daarnaast is het niet CO2 vrij en de productie vergt substantiële delen van landbouwgrond of gaat ten koste van natuurgebieden. Indiener pleit voor windenergie daar dit vergelijkbaar is met zonne-energie, best bewezen en goedkoopste techniek.	Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben provinciale staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. De term biomassa omvat een breed scala aan technieken en innovaties. De kostprijs is relatief hoog in vergelijking tot windenergie en zonne-energie. In toenemende mate richten deze technieken zich op de productie van 'derde generatie' brandstoffen als genoemd in de richtlijn Cramer, waarvan de productie in beginsel niet ten koste gaat van de productie van voedingsgewassen. De kostprijs van deze innovatieve technieken is inderdaad relatief hoog; om die reden zien wij een rol weggelegd voor de provinciale overheid om deze innovatie te faciliteren.	Nee
56.	1043	Indiener is tegen het niet mogen opschalen van windturbines. Indiener vindt dit onverstandig. Indiener stelt dat de bij een upgrade er nauwelijks iets wijzigt en dat de turbine meer rendabel wordt. Upgrading zou juist gestimuleerd moeten worden.	Wij constateren dat doorgaans met de opschaling van windturbines de masthoogte en rotordiameter toeneemt en daarmee de impact van de windturbine op de omgeving. De opschaling van windturbines heeft in Noord-Holland geleid tot een toenemende weerstand tegen windenergie op land.	Nee
57.	1043	Indiener geeft aan dat met de formulering van de ontheffingsmogelijkheid niet te leven is. Indiener stelt dat de formulering vaag is, een aanvraag voor ontheffing is dan bij voorbaat al gedoemd te mislukken. Indiener verzoekt de formulering zo ruim mogelijk te stellen.	Wij kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing verlenen van het bepaalde in het gewijzigde artikel 32 van de verordening, voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Met deze formulering van de ontheffingsbepaling wordt aangesloten bij het bepaalde in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Een ruimere ontheffingsbepaling is op grond van de Wro niet mogelijk.	Nee
58.	1044	De opmerkingen zijn met name gericht tegen het plan Jan van Kempen. Indiener geeft aan 90% van de bewoners van Zuid-Zijpe te vertegenwoordigen. Indiener geeft aan dat het windpark ten noorden van Burgervlotbrug	Indiener zijn reactie op windbeleid is specifiek gericht op windpark Jan van Kempen Wij zullen het verzoek tot het vaststellen van een inpassingsplan voor Windpark Jan van Kempen beoordelen op grond van het nieuwe	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		operationeel is en veel overlast veroorzaakt bij omwonenden. Indiener is blij met het voornemen alleen windturbines in de Wieringermeer toe te staan. Hierdoor is project Jan van Kempen van de baan. Indiener heeft echter via de media vernomen dat één van de provinciale coalitiepartners inmiddels heeft laten weten dat het voorliggende ontwerp te ver gaat. Per aangemeld plan wil deze coalitiepartner bekijken of het alsnog gerealiseerd kan worden. Indiener geeft aan hiertegen te zullen opkomen. Indiener verzoekt dan ook aan het standpunt vast te houden en deze als zodanig uit te voeren.	windbeleid. Volgens dit beleid is de oprichting van nieuwe windparken alleen toegestaan binnen het windgebied polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. In onze beslissing op de aanvraag voor windpark Jan van Kempen zullen wij indiener zijn bezwaren meewegen.	
59.	1044	Voor wat betreft Jan van Kempen geeft indiener de overwegingen weer die ten grondslag lagen bij de lokale besluitvorming tot afwijzing van het plan. Dit betreft: <ul style="list-style-type: none"> - Maatschappelijk aspecten: door de ervaring met andere windturbines is het draagvlak gedaald tot 0 (geluidoverlast, slagschaduw, horizonvervuiling, daling waarde woning, participatie niet in verhouding tot waardedaling woning). - Landschappelijke aspecten: de vervanging van de bestaande vindt op een andere plek plaats. Deze locatie is op ca. 280 meter van woningen. Aantasting van het woon- en leefklimaat. - Geluidaspecten - Natuur en milieu aspecten: weidevogelleefgebied - Economische aspecten: uitblijven toerisme - Technisch/ wetenschappelijke aspecten: energieopbrengst staat niet in verhouding tot de (gesubsidieerde) kosten van opwekking. Laagfrequent geluid wordt sinds kort erkend. Gelet op de afstand tot de woningen is het te verwachten dat hier niet aan de (Deense) norm kan worden voldaan. Indiener heeft bij de brief diverse bijlagen gevoegd ter onderbouwing van bovenstaande.	Wij nemen kennis van indiener zijn overwegingen.	Nee
60.	1045	Indiener stelt dat door het voorliggende ontwerp beleidskader een radicaal standpunt wordt ingenomen ten aanzien van wind op land. Pas in 2011 is door de provincie nog een beleidskader met bijbehorende kaart vastgesteld. Indiener betoogt dat op basis van dit beleid reeds vele (burger)initiatieven zijn opgestart. Al deze initiatieven worden middels dit nieuwe beleidskader de nek	Wij onderkennen en waarderen de inspanningen van bewoners, coöperaties en bedrijven die zich hard maken voor initiatieven die bijdragen aan de transitie naar een duurzame energievoorziening. In de afgelopen decennia hebben deze inspanningen onder meer geleid tot een opgesteld vermogen van ruim 300MW windenergie op land. Wij blijven belang hechten aan	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		omgedraaid. Indiener stelt dat dit een zeer kwalijke zaak is. Indiener geeft aan dat gesteld wordt dat er een vermindering van het maatschappelijk draagvlak is, waardoor voorbij wordt gegaan aan alle initiatieven die met medewerking van betrokken burgers worden gerealiseerd. Ondernemers in de wind energie die veel tijd en moeite steken in het realiseren van groene doelstellingen voor gemeenten en provincie worden bijna afgeschilderd als op winst bejag beluste criminelen.	duurzame energie, en kiezen er daarbij voor in te zetten op vormen van duurzame energie waarvoor geldt dat het maatschappelijk draagvlak groeit.	
61.	1045	Indiener betoogt als landbouwbedrijf ook veel land te beheren. Door toenemende regelgeving van uit natuur-, milieu en ruimtelijke ordening worden er steeds meer beperkingen op indieners land gelegd. Waardoor het beheren van dit land steeds duurder wordt. Wind op land kan voor betrokken ondernemers een grote stimulans betekenen om duurzame producten te verbouwen en de landbouw een duurzame uitstraling te geven. Ook is het van belang voor de verbreding van de landbouw, waardoor deze bedrijven economisch sterker worden, aldus indiener. Indiener wijst ook op hele kleine windmolens die direct stroom kunnen leveren aan particulieren, wat economisch zeer interessant is voor betrokken ondernemers. Gezien de stroomversnelling in technieken is straks zeer goed mogelijk dat een windmolen kan produceren zonder het gevreesde bijbehorende geluid. Indiener stelt dat het voor de provincie een gemiste kans is om op dit moment een totaal verbod neer te leggen.	Wij onderkennen dat de productie van duurzame energie kan bijdragen aan versterking van de economische structuur in de landbouwsector. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben provinciale staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. De productie van energie uit zon en biomassa biedt goede kansen voor economische ontwikkeling in de agrarische sector.	Nee
62.	1045	Indiener wijst op het volgende. De minister van Infrastructuur en Milieu heeft samen met de minister van Economische zaken het voornemen om een Structuurvisie Windenergie op Land (SVWOL) op te stellen. Hiertoe heeft tot half oktober een voornemen ter inzage gelegen. In deze structuurvisie worden gebieden aangewezen die in aanmerking zouden kunnen komen voor grootschalige windenergie (projecten > 100MW). Deze projecten kunnen door middel van de Rijkscoördinatie-regeling tot stand worden gebracht. Dit betekent dat een partij die grootschalig wil investeren in wind op land door het ministerie van EL& I kan worden gefaciliteerd in de realisatie. Op dat moment zijn provincie en gemeente buiten spel gespeeld en gaan de grote energie bedrijven die vooral in buitenlandse handen zijn er met onze ruimte en het geld vandoor. Voor de betrokken agrariërs rest	Wij staan niet op het standpunt dat uitvoering van de SVWOL ertoe leidt dat provincie en gemeente buiten spel staan en voor de betrokken agrariërs een passieve rol overblijft. In de SVWOL is de polder Wieringermeer opgenomen als zoekgebied voor windenergie. In het ontwerp beleidskader Wind op land en de ontwerp wijziging van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 hebben wij de polder Wieringermeer aangewezen als windgebied. Samen met het Rijk en de gemeente Hollands Kroon dragen wij bij aan het faciliteren wij het planproces voor windplan Wieringermeer. Dit plan omvat onder meer de herstructurering van 36 solitaire windturbines, die in eigendom zijn van agrariërs en de opschaling van lijnopstellingen, waarvan agrariërs aandeelhouder zijn. Deze agrariërs participeren en investeren in de	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		dan niets dan een pachtprijs voor de grond, die veel te laag is ten opzichte van de opbrengst. Dit zelfde geldt voor wind op zee waar de provincie volgens haar notitie groot voorstander van is. Deze grote bedrijven zorgen slechts in de marge voor investeringen in de regio (hotelovernachtingen en dergelijke).	uitvoering van het windplan, samen met ECN en Nuon Vattenfal.	
63.	1045	Indiener vraagt het voorliggende standpunt inzake wind op land te wijzigen. Ruimtelijke procedures bieden volgens indiener genoeg garanties voor de burgers dat hun belangen voldoende worden afgewogen. Tevens vraagt indiener zich af of er geen sprake van onbehoorlijk bestuur, omdat door de provincie al jaren toezeggingen worden gedaan aan de zogenoemde >5 MW en <100MW projecten.	Wij staan op het standpunt dat een afweging van belangen inzake het ruimtelijk beleid voor windenergie op land ook kan en moet plaats vinden in de politieke arena van provinciale staten. Voorts staan wij op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij beschouwen dit niet als onbehoorlijk bestuur. Overigens hebben wij geen toezeggingen gedaan met betrekking tot projecten tussen de 5 en 100MW.	Nee
64.	1045	Indiener vraagt zich af waarom inwoners van Wieringermeer onder een ander ruimtelijk toetsingsbeleid zouden moeten vallen dan de inwoners elders in Noord-Holland. Indiener geeft aan dat de Wieringermeer als afvalputje van de provincie wordt gebruikt: baggerdepot, agriport grootschalige glas en probleem industrie (cacao), Wieringerrandmeer etc.	Wij delen niet de mening van indiener dat de polder Wieringermeer als afvalputje van de provincie wordt gebruikt. De realisatie van het Wieringerrandmeer is niet meer aan de orde, maar bij deze ontwikkeling speelde een toename van de ruimtelijke kwaliteit juist een belangrijke rol. Zaken als baggerdepots en industrie veroorzaken helaas ook in andere gemeenten overlast. Door de forse afmetingen van glastuinbouw is een dergelijke ontwikkeling beter landschappelijk in te passen in een grootschalig landschap en betekend Agriport ook een economische impuls voor de regio. Voor het nieuwe beleid Wind op Land is gekozen voor concentratie in de Wieringermeer vanwege het open, grootschalige karakter van het landschap. De opgave in de Wieringermeer wordt nadrukkelijk vanuit een duurzaam ontwikkelingsperspectief benaderd: positief, open en realistisch. De plaatsing van windturbines wordt beschouwd als een ontwikkelingsproces waarin steeds een balans gevonden wordt tussen de belangen van mens, milieu en economie.	Nee
65.	1046	Indiener betoogt dat solitaire windturbines actief uit het landschap verwijderd moeten worden en eenzelfde aantal megawatts dient op gewenste plekken terug te worden genomen (zee, Enkhuizen/ Lelystad, afsluitdijk offshore etc.)	Het voorstel van indiener strekt verder dan de voorliggende beleidswijziging. Wij wijzen indiener erop dat de oprichting van solitaire windturbines niet is toegestaan. Daarnaast achten wij het redelijk dat de bestaande rechten van vergunde windturbines worden gerespecteerd.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
66.	1046	Indiener constateert dat een belangrijk onderdeel in de provincie bij de inrichting van Windplan Wieringermeer is het opruimen van concrete gevallen van overlast gevende windturbines. Indiener stelt dat daar nu actief uitvoering aan gegeven moet worden. Indiener stelt dat gemeenten en provincie al jarenlang een afwachtende houding aannemen, worden illegale en overlast gevende situaties jarenlang gedoogd in plaats dat burgers beschermd worden tegen illegale opschalingen en overlast situaties zonder dat gehandhaafd wordt, of zelfs ook maar overwogen wordt.	In ons ontwerp beleidskader Wind op land en de ontwerp Structuurvisie geven wij aan onderzoek te zullen verrichten naar de mogelijkheden voor de herstructurering van windturbines. Wij willen daarbij prioriteit geven aan windturbines die overlast veroorzaken. Voor wat betreft de handhaving stellen wij het volgende. De handhaving van de wettelijke norm in deze is echter een gemeentelijke bevoegdheid. Dit neemt niet weg dat wij ernaar streven om windturbines die ernstige overlast te veroorzaken te laten saneren en herstructureren. Wij onderzoeken de mogelijkheden om solide instrumenten zoals een windbank te ontwikkelen en in te zetten om het proces van herstructurering te faciliteren en te zekeren.	Nee
67.	1046	Indiener stelt dat er zorgvuldig, diepgaand, objectief en wetenschappelijk onderzoek dient plaats te vinden naar de medische, stress- en gezondheidseffecten van overlast veroorzaakt door windturbines. Verder geeft indiener aan dat brongeluid niet over het achtergrondniveau geluid mag heengaan en dat turbines ingepast moeten worden in een omgeving met een vergelijkbaar achtergrond niveau.	Wij verwijzen naar onze beantwoording onder nummers 3, 4,5, 7 en 19.	Nee
68.	1046	Indiener betoogt dat de economische afwaardering van een woning in een korte en haalbare procedure dient te worden geschat, afgewikkeld en ook daadwerkelijk betaald te worden aan gedupeerden. Verder stelt indiener dat er een vertrek en/of saneringsregeling voor omwonenden mogelijk gemaakt moet worden, zodat gedupeerden een keuzevrijheid hebben om te verhuizen in geval van overlast, en niet gehinderd worden door economische afwaardering en het daardoor ontbreken van verhuizen als mogelijke optie. Indiener stelt dat de (lokale-)overheid en provincie(s) redelijkerwijs verantwoordelijk zijn voor het in stand houden van burgers woongenot en welzijn.	Met betrekking tot eventuele planschade aan indiener zijn woning, die het gevolg is van de plaatsing van windturbines, verwijzen wij u naar het bevoegd gezag, doorgaans de gemeente.	Nee
69.	1046	Indiener pleit voor een gelijkmatige verdeling van duurzaamheidsdoelstellingen over het hele land. Indiener stelt dat het onwaarschijnlijk is dat specifieke provincies zoals Noord-Holland meer gedupeerden van economische afwaardering en ondergaan van overlast oplevert in dit beleidskader dan andere provincies. Tevens pleit indiener voor een gelijkmatige verdeling over provincies en	In IPO verband en in overleg met het Rijk overleggen wij over de verdeling van duurzaamheidsdoelstellingen over de provincies. Onze doelstellingen staan in verhouding tot het aantal inwoners en de beschikbare ruimte. Wij staan voor de gemaakte afspraken in het kader van het Klimaat-energieakkoord en windplan Wieringermeer. Daarnaast kiezen wij ervoor de doelstellingen te realiseren door het stimuleren en faciliteren van offshore	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		gemeenten ten aan zien van een inspanningsnoodzaak en opleveringsverplichting.	windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	
70.	1046	<p>Indiener ziet graag een gebiedsspecialisatie bij het hanteren van een geluidsnorm. In dat kader behoort in de norm een differentiatie opgenomen te worden voor wat betreft de gebiedstypering. Normen dienen niet langer gebaseerd te worden op fabricage gegevens, maar op basis van meetgegevens. Indiener stelt dat in de praktijk is geconstateerd dat fabricage meetgegevens te positief door producenten worden voorgespiegeld, hetgeen in de praktijk leidt tot overlast situaties.</p> <p>Verder stelt indiener ten aanzien van de norm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De geluidsemisssie norm dient niet op basis van een gemiddelde gestoeld te zijn, maar op basis van overschrijden van piekmomenten. - Plaatsing van windenergie dient in gebieden waar een fors achtergrond niveau is, vergelijkbaar met de bronniveaus, waarbij zo min mogelijke omwonenden aanwezig zijn. In geval van gedupeerde omwonenden in de zin van economische afwaardering en/of ervaren van overlast dient in de vorm van een mogelijke vertrekpremie ruimte gemaakt te worden voor verhuizing naar elders. Hiertoe dienen budgetten opgenomen te worden in de exploitatiebegroting(en). - Er dient te allen tijde een forse afstand bewaard te worden tot bewoning. Bedrijfsbewoning dient daar niet van uitgesloten te worden, daar immers ook medische aspecten van overlast een rol kunnen spelen. - Laagfrequent geluid dient meegenomen te worden in de geluidsnormen. - Normen dienen aan te sluiten bij Europese normen en rechten, waarbij het rijk en provincie(s) zich sterk dient te maken om op Europees niveau te komen tot een norm waarbij duurzaamheidsdoelstellingen maar zeker ook rechten van burgers en de mens een significante aandeel behoort te krijgen. 	Wij verwijzen naar onze beantwoording onder nummers 3, 4,5, 7 en 19.	Nee
71.	1046	<p>Indiener stelt ten behoeve van omwonenden bij windturbines:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recht verkrijgen op informatieverstrekking vooraf, zonder kleine lettertjes in de gaten te hoeven houden in kranten, 	<p>Wij onderkennen het belang van een tijdige en zorgvuldige communicatie. Ook staan wij op het standpunt dat het bieden van de mogelijkheden voor</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<ul style="list-style-type: none"> - Een verplichte participatie van de opbrengsten. - Zienswijzen dienen serieus behandeld te worden. Burgers behoren beschermd te worden. Het kan niet zo zijn dat vogels of dieren meer bescherming geboden krijgen dan burgers. - In de besluitvorming mogen omwonenden nimmer ontbreken, maar dienen daar deelgenoot dan wel (mede-) aandeelhouder van te zijn of te worden. - Omwonenden dienen niet alleen te betalen in de vorm van subsidie, overlast, eenzelfde elektriciteitsrekening en economische afwaardering. Omwonenden dienen juist gecompenseerd te worden in mogelijkheden tot verhuizing, eenvoudig verkrijgen van schadevergoeding(en), te participeren in opbrengsten, opheffen elektriciteitsrekening, en/of het verkrijgen van fiscale voordelen ter compensatie. 	financiële participatie van omwonenden in windprojecten het draagvlak voor deze projecten ten goede komt. In het kader van de Green Deal windplan Wieringermeer hebben wij hierover afspraken gemaakt met de initiatiefnemers. Voor zover wij als bevoegd gezag hierin verantwoordelijkheid dragen, staan wij voor het zorgvuldig doorlopen van ruimtelijke procedures. Deze beschermen burgers, ondernemers en overige belanghebbenden tegen willekeur.	
72.	1046	Indiener stelt dat bij het definiëren van duurzaamheidsdoelstellingen de hoeveelheid MW een doelstelling is, niet de typering Windenergie. De provincie behoort een keuzevrijheid te mogen hanteren, voor wat betreft de invulling met alternatieve duurzaamheidsproductie zoals biogas, zonne-energie etc.	Wij onderschrijven indiener zijn standpunt. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
73.	1046	Indiener stelt dat provincies vrij dienen te zijn in de keuze voor plaatsing van de op te leveren MW op welke locatie dan ook, rekening houdende met overlast voor burgers, waarvan geen enkele sprake mag zijn. Ook de locatie dient de provincie, net als het type duurzaamheidsmiddel, vrij in te zijn.	Wij onderschrijven dit standpunt. Wij kiezen voor het aanwijzen van de polder Wieringermeer als windgebied. In dit gebied is voldoende ruimte om windenergie zodanig te realiseren dat aan de voorwaarde van het voorkomen van overlast kan worden voldaan.	Nee
74.	1046	Indiener betoogt dat het lokale bestuur in alle gevallen maatregelen dient te kunnen treffen om gevallen van overlast in te kunnen perken dan wel op te kunnen lossen. Implementatie van duurzaamheidsdoelstellingen mag niet leiden tot willekeur in ondergaan van overlast, maar deze dient volgens indiener, net als de mate van te behalen doelstellingen gelijkelijk over provincies en gebieden dienen te worden behaald. Op geen enkele wijze is nu sprake van gelijkheid voor wat betreft lasten (zoals overlast) en opbrengsten, en daar dient verandering in aangebracht te worden.	Wij richten ons op het voorkomen van overlast als gevolg van uitbreiding van het aantal windturbines of de opschaling van windturbines. Wij zetten in op de herstructurering en sanering van windturbines die overlast veroorzaken. Wij zijn gehouden aan wettelijke kaders.	Nee
75.	1046	Indiener geeft aan dat de besluitvorming voor het plaatsen van een grote omvang van te plaatsen windenergie op land niet op het niveau	De toepassing van de Rijkcoördinatie-regeling (RCR) voor windprojecten groter dan 100MW vloeit voort uit de Crisis- en herstelwet en is verankerd in	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		van RCR behoort plaats te vinden. Bij toepassing van de RCR wordt eraan voorbijgegaan dat de afstand tot gedupeerde bevolking veel te groot is en inschatting van overlast door lokaal bestuur noodzakelijk is, en niet op een niveau van RCR. Daarbij is de RCR destijds en in beginsel helemaal niet bedoeld voor plaatsing van Windenergie op land.	de Elektriciteitswet. Voor opmerkingen met betrekking tot deze regelgeving verwijzen wij naar het Rijk.	
76.	1046	Indiener geeft aan dat welstandelijke aspecten van plaatsing van windenergie op land volop aandacht moet krijgen. Onderzocht moet worden op welke wijze het een zo klein mogelijke impact op het landschap heeft.	Op grond van ruimtelijke- en milieuregelgeving moet in het kader van de ruimtelijke procedure de invloed van windturbines op de ruimtelijke kwaliteit uitvoerig worden onderzocht. Voor windparken met een opgesteld vermogen vanaf 15MW geldt in het kader van de MER plicht een uitgebreide motivering van de milieueffecten, waaronder die op het landschap.	Nee
77.	1046	Indiener vindt dat een objectief (toezicht-) orgaan opgericht moet worden, dan wel een objectief toetsingsorgaan, welke als autoriteit objectiviteit in gebruikte rapportages toetst of aan welke geluidsrapportages ter toetsing of (her-)meting voorgelegd kunnen worden. Dit om de afhankelijkheid van niet objectieve organen met grote mate van afhankelijkheid van de windmolen lobby tegen te kunnen gaan. Onafhankelijkheid dient in dezen gewaarborgd te worden en -blijven.	Wij staan op het standpunt dat voor windparken vanaf 15MW de verantwoordelijkheid voor dit onderzoek is toevertrouwd aan de Commissie MER. Het bevoegd gezag is ten allen tijde eindverantwoordelijk voor de besluitvorming in het kader van de vergunningverlening.	Nee
78.	1046	Indiener betoogt dat er een objectief inzicht dient te komen voor kosten en baten van windenergie, waarbij alle aspecten in ogenschouw genomen dienen te worden, zo ook het beschikbaar houden van conventionele energiebronnen ter dekking van de afname van wind, CO2 productie ten behoeve van de aanleg en oprichting van de installatie(s), daadwerkelijke berekening van opbrengsten, ook in relatie tot andere energiebronnen, situatie windenergie in relatie tot mogelijke eenvoudige(r) opwekking energie op andere manieren.	Wij stellen ons op het standpunt dat het verrichten van onderzoek naar de kosten en baten van windenergie in verhouding tot de productie van andere bronnen van energieopwekking geen taak is voor de provincie.	Nee
79.	1046	Indiener stelt dat de realisatie van duurzaamheid, zo ook windenergie, onderbouwd dient te worden door een gezonde business case, met uitsluiting van subsidies, die de mate van gezonde vraag en aanbod niet alleen voor de eigen sector, maar ook voor andere sectoren verstoort. Keuze voor subsidie investering in Windenergie houdt tegelijkertijd een keuze in voor het minder investeren in alternatieve duurzaamheidsinstallaties of producties zoals zonne-energie, etc. Er moet op korte termijn toegewerkt worden naar een moment van	Wij constateren dat de verstrekking van subsidies voor windenergie vanuit de Stimuleringsregeling voor Duurzame energie Plus een verantwoordelijkheid is van de Minister van Economische zaken. Dit geldt ook voor de verstrekking van subsidies of fiscale voordelen voor andere bronnen van duurzame én conventionele energie. Wij staan op het standpunt dat op termijn gestreefd moet worden naar een energiemarkt met een level playing field als randvoorwaarde.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>duurzaamheidsrealisatie zonder toepassing van subsidies.</p> <p>Verder stelt indiener dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Subsidie-termijnen dienen beperkt, afgekaderd en afgebouwd te worden, waarbij voldoende duidelijkheid en inzicht hieromtrent wordt verschaft naar niet alleen ontvangers maar zeker ook verstrekkers van de subsidie(s). - Exploitatie van Windenergie dient ook zonder subsidie(s) op een gezond rendement te kunnen rekenen, daar de investering immers anders zinloos is na het verstrijken van subsidie-termijnen. - Subsidiering dient bekeken te worden in het licht van andere Europese landen, wat goed en niet goed werkt, en een daadwerkelijke bijdrage levert aan de collectiviteit, en niet aan een ondernemers individu. 		
80.	1046	<p>Indiener geeft aan dat het duurzaamheidsbeleid niet alleen op de toekomst gericht moet zijn, maar ook op ongewenst ontstane diversiteiten van Windturbines op land. Indiener stelt dat de overheid hierin een actieve en concrete rol dient te vervullen. Ontwikkel concreet beleid.</p>	<p>Wij onderschrijven dat duurzaamheidsbeleid ook gericht moet zijn op de leefomgevingskwaliteit. Op basis van onder meer deze overweging beperken wij de groei van windenergie op land en zetten wij in op het saneren van windturbines die overlast veroorzaken.</p>	Nee
81.	1046	<p>Indiener ondervindt last van 2 grote opgeschaalde windturbines. Indiener voelt zich niet gehoord. Indiener stelt vanuit de provincie en vanuit de gemeente niet te worden geholpen. Indiener geeft aan door de situatie klem te zitten. Indiener verzoekt om een overleg om te komen tot een concreet plan voor centralisatie van overlast gevende solitaire windturbines op een plek waar dat mogelijk is. Dit zou een actieve sanering betekenen, maar ook het wederkeren van het landschap zoals Noord-Holland hoort te zijn.</p> <p>Indiener geeft aan dat in het windplan Wieringermeer ook niet wordt geconcretiseerd hoe uitbreiding van overlast, maar nog veel belangrijker, sanering van overlast handen en voeten gegeven gaat worden. Indiener stelt dat dit een belangrijk aspect is, en hoort geen ondergeschikte rol in de windplannen te hebben.</p> <p>Indiener verzoekt om een actief beleid en zodat hij in zijn situatie geholpen wordt.</p>	<p>Wij respecteren de bestaande rechten van vergunde windturbines. Tegelijkertijd zetten wij in op de sanering en herstructurering van windturbines die overlast veroorzaken. In de structuurvisie windplan Wieringermeer en het bijbehorende planMER is uitvoerig beschreven aan welke randvoorwaarden de plaatsing van windturbines moet voldoen. Daarnaast is in het kader van windplan Wieringermeer een herstructureringsmodel uitgewerkt dat kaders stelt aan de sanering en herstructurering van windturbines. In het kader van de Green Deal windplan Wieringermeer hebben wij afspraken gemaakt met het Rijk, de gemeente Hollands Kroon en de initiatiefnemers om te komen tot een zorgvuldige uitwerking van de plannen, waarbij de leefomgevingskwaliteit overeind blijft.</p>	Nee
82.	1047	<p>Indiener steunt de Provincie in haar streven om de provincie te</p>	<p>Hiervan nemen wij kennis.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		verduurzamen. Indiener waardeert dat de Provincie nieuwe informatie serieus neemt, de consequenties neemt van de inzichten die daaruit voortvloeien, en kiest voor een restrictief beleid voor windenergie op land.		
83.	1047	<p>Indiener vraagt aandacht voor de gezondheidsrisico's. Indiener wijst op recente, o.a. vanuit de Universiteit van Aalborg, nieuwe wetenschappelijke kennis over de gezondheidsaspecten van windturbines. Indiener wijst tevens naar het beleid in Denemarken: windturbinegeluid mag vanwege het laagfrequente karakter binnenshuis niet meer dan 20 dB bedragen. In de praktijk komt dit neer op een afstand van 2000 meter tussen windmolens en woningen. Indiener verzoekt geen nieuwe windmolens toe te staan op minder dan 2000 meter afstand van woningen en andere geluidgevoelige objecten.</p> <p>Indiener stelt dat er ook ten aanzien van de geluidnormen voortschrijdende wetenschappelijke inzichten zijn. Indiener geeft aan dat de normen van 1 januari 2011 een versoepeling betekenen. Overal geldt nu dezelfde norm. Indiener verwijst naar een brief die hij gestuurd heeft over dit onderwerp aan de commissie Ruimte en Milieu (dd. 13 september 2012).</p> <p>Indiener stelt dat het nooit de bedoeling van de ministers van VROM en I&M is geweest de norm te verruimen. Indiener betoogt dat met name voor de kop van Noord-Holland maatwerk is geboden, opdat toekomstige windmolens inderdaad niet meer lawaai zullen mogen maken dan voor 1 januari 2011 het geval was. Indiener verwijst naar de brief van de gemeentes Anna Paulowna en Zijpe aan provinciale staten. Indiener verzoekt om maatwerkvoorschriften voor het geluid gebaseerd op het geluidsniveau van de omgeving.</p>	Wij verwijzen naar onze beantwoording onder nummers 3, 4,5, 7 en 19.	Nee
84.	1047	<p>Indiener juicht het toe dat de Provincie er naar streeft solitaire windmolens te saneren. Indiener meent dat ook ten aanzien van bestaande turbines het standpunt scherper kan. Initiatiefnemers kennen de wet en (dienen te) weten dat provincie- en gemeentebesturen recht hebben op voortschrijdende kennis en inzicht en daarnaar dienen te handelen. Ook zij kennen de problemen op het gebied van geluid, gezondheid en rendementsverlies bij centrales. Gelet hierop verzoekt indiener geen vervanging van verouderde</p>	<p>Het voorstel van indiener strekt verder dan de voorliggende beleidswijziging. Wij achten het redelijk dat de bestaande rechten van windturbines worden gerespecteerd.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		solitaire turbines of invulling van nooit uitgevoerde plannen toe te staan.		
85.	1047	Ten aanzien van de 6000 MW, waarvan de provincie 430 MW wil realiseren, vraagt indiener zich af of die 6000 MW wind op land wel een werkelijke bijdrage aan de achterliggende doelstelling van 14 % duurzame energie in 2020 kan leveren. Indiener geeft aan dat eerst naar het rendement van windenergie moet worden gekeken. Indiener verwijst naar tegenvallende ervaringen in het buitenland. Indiener verzoekt Rijksoverheid te vragen om aan de hand van praktijkgegevens de werkelijke netto opbrengst van windenergie op land te onderzoeken, en de uitvoering van de plannen voor de Wieringermeer en andere grootschalige projecten op te schorten totdat de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn gemaakt.	Wij stellen ons op het standpunt dat het verrichten van onderzoek naar het rendement van windenergie in relatie tot de Rijksdoelstelling van 6000MW wind op land geen taak is voor de provincie. In het kader van de Rijkscoördinatieregeling is het Rijk verantwoordelijk voor de voortgang van het planproces voor windplan Wieringermeer.	Nee
86.	1048	Indiener betoogt dat energielandschappen van alle tijden zijn, zoals bijvoorbeeld de molens in de Zaanse Schans. Momenteel is er een nieuwe revolutie op dat gebied: zelf energie maken. Eerst door windturbines, nu ook door biomassa vergistingsinstallaties en straks door zonneplantages. Indiener stelt dat het wel in een open dialoog dient te worden aangegaan met alle relevante partijen. Dit betreft nadrukkelijk de nadrukkelijk de inwoners van het gebied, over wat zij wenselijk en acceptabel vinden.	Wij onderkennen dat er een tendens is naar een meer decentrale opwekking van duurzame energie. In Noord-Holland levert windenergie een belangrijke bijdrage aan deze transitie. Door de groei van het aantal en de omvang van windturbines is de impact op de omgeving toegenomen. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
87.	1048	Indiener geeft aan dat door het voeren van de dialoog met de ogenschijnlijke tegenstanders van windenergie zal blijken dat er draagvlak is voor windenergie. Als mensen maar kunnen meebeslissen. Indiener acht het bijna overal in Noord-Holland verbieden van windturbines onverstandig. Indiener roept op om ruimte te geven aan de realisatie van projecten die kunnen rekenen op lokaal draagvlak, want daar schort het nu aan. Indiener verzoekt dan ook: biedt ruimte aan, sterker nog stimuleer deze open discussie. Biedt gemeenten die draagvlak vinden voor windplannen, zoals Amsterdam en Diemen, de kans om deze plannen te realiseren. Biedt de projecten waarin ondernemers samen met bewoners en belangenorganisaties tot gedragen oplossingen komen de Noord-Hollandse ruimte. Dan gaat het landschap en de lokale	Draagvlak is een belangrijke voorwaarden voor realisatie van windturbines maar daarnaast is de landschappelijke inpasbaarheid van belang. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Om die reden hebben wij ervoor gekozen voor concentratie in de polder Wieringermeer en bieden we geen ruimte aan initiatieven buiten het windgebied om verdere aantasting van de openheid te voorkomen.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		economie opnieuw voor de wind.		
88.	1048	<p>Indiener stelt dat de voorgestelde wijziging van de verordening aan windenergie een ongerechtvaardigde uitzonderingspositie toekent. Indiener wijst erop dat waar alle ruimtelijke activiteiten in Noord-Holland volgens de regels van de verordening van geval tot geval worden beoordeeld - op hun effecten op de ruimtelijke kwaliteit, het landelijk gebied, de EHS, Nationale Landschappen, Rijksbufferzones, weidevogelleefgebieden etc. etc. - geldt dit volgens het voorstel niet voor het oprichten van windturbines. Windturbines zijn kennelijk onder geen enkele voorwaarde, en ongeacht het lokale bestuurlijke en maatschappelijke draagvlak, aanvaardbaar.</p> <p>Indiener wijst erop dat deze uitzonderingspositie, een schending is van het gelijkheidsbeginsel als een van de beginselen van behoorlijk bestuur. Dit maakt de verordening ook juridisch kwetsbaar, met name in het kader van een eventueel beroep tegen een door GS op grond van art. 32 te geven reactieve aanwijzing. Daarin kunnen de regels van de verordening exceptief getoetst worden.</p>	<p>In de voorgenomen wijziging van de structuurvisie Noord-Holland 2040, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden.</p> <p>Verder delen wij de mening van indiener niet dat windturbines zodoende een uitzonderingspositie hebben gekregen. Ook voor bijvoorbeeld glastuinbouw zijn in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie regels opgenomen waaronder nieuwe vestiging in het glastuinbouwconcentratiegebied dient plaats te vinden. Wij staan dan ook op het standpunt dat het gelijkheidsbeginsel niet in het geding is en achten de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie op dit punt juridisch niet kwetsbaar.</p>	Nee
89.	1048	<p>Indiener wijst erop dat het niet toestaan van windenergie een schending is van de openbare dienstverplichtingen; dit maakt de nu voorgestelde wijziging eveneens juridisch kwetsbaar. Indiener licht dit toe door aan te geven dat de oprichting van windturbines niet zo maar een commerciële activiteit is, maar een dienst van algemeen economisch belang, waarvoor op grond van het EU-recht openbare dienstverplichtingen gelden. Indiener stelt dat een overheid dergelijke diensten van publiek belang, onder door haar gepercipieerde druk van de eigen inwoners, van haar grondgebied niet kan uitsluiten.</p>	<p>Wij staan op het standpunt dat wij in voldoende mate uitoefening geven aan onze verplichtingen ten aanzien van het bieden van ruimte voor economische belangen. Enerzijds door het aanwijzen van windgebied Wieringermeer en anderzijds door het daarbuiten bieden van ruimte voor het vervangen van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.</p>	Nee
90.	1048	<p>Indiener wijst op de schending van het vertrouwensbeginsel waardoor claims voor planschade, nadeelcompensatie c.q. wanprestatie te verwachten zijn. Jaren lang heeft de provincie een stimulerend en faciliterend beleid gevoerd, en daardoor verwachtingen gewekt, die nu</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		niet gehonoreerd kunnen worden. Indiener stelt dat een dergelijke onbetrouwbaarheid ook zijn weerslag heeft richting andere provincies die nu in IPO-verband eenzijdig worden opgezadeld met een Rijkstaakstelling voor 1000 MW. Indiener vraagt, vanuit het gelijkheidsbeginsel, vanuit de verantwoordelijkheid voor openbare dienstverplichtingen en als betrouwbare overheid de voorgestelde wijzigingen niet door te voeren en voort te gaan op de weg van het van geval tot geval beoordelen van plannen voor nieuwe windturbines.	standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Wij staan op het standpunt dat wij met het aanwijzen van het windgebied Wieringermeer in voldoende mate bijdragen aan de doelstelling van het Rijk.	
91.	1049, 1056	Indiener stelt dat windturbines verschillende verschijningsvormen kennen. Echter in het voorliggende ontwerp lijkt het enkel om een hoge mast met molen te gaan. Indiener stelt dat door voorliggende beleidswijziging ook kleine windturbines die goed in het landschap zijn geplaatst niet mogelijk zijn. Indiener kan zich derhalve niet vinden in het algehele verbod op windturbines. Indiener verwijst naar een poster voor een impressie van de verscheidenheid van verschijningsvormen.	Wij kiezen voor een eenduidig beleid dat ook betrekking heeft op kleinschalige windturbines.	Nee
92.	1049, 1056	Indiener stelt samen met de omringende gemeenten (AM-regio) de ambitie te hebben om in 2040 een energie neutrale regio te zijn. Indiener wendt daar verschillende vormen van duurzame energie voor aan. Indiener verwacht echter niet dat op korte termijn deze andere vormen van energieopwekking de rol van windenergie zal kunnen overnemen.	Wij hebben waardering voor de inspanningen van de AM-regio om zich te ontwikkelen tot energie neutrale regio. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Zie ook onze beantwoording onder nummer 55.	Nee
93.	1049, 1056, 1081, 1084	Indiener betoogt dat de provincie op grond van de Wet ruimtelijke ordening kan ingrijpen in lokale ruimtelijke ordening ingeval er sprake is van een provinciaal ruimtelijk belang. Het is indiener niet duidelijk welk provinciaal ruimtelijk belang met een algeheel verbod gemoeid is. Indiener verwijst naar de Crisis- en herstelwet waarin staat dat een windpark van 5 tot 100MW een provinciale bevoegdheid is, daaronder niet. Indiener stelt dat met voorliggend voorstel vergaand wordt ingegrepen in de gemeentelijke beleidsvrijheid. Indiener vraagt om evenwichtig beleid, met oog voor ruimtelijke belangen en oog voor mogelijkheden voor kleinschalige en/ of goed	Wij zijn van mening dat in het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land duidelijk tot uiting komt waarom er gekozen is om een beperkt gebied binnen Noord-Holland voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>ingepaste vormen van windenergie.</p> <p>Indiener geeft verder aan niet overal windenergie binnen de gemeentegrenzen toe te staan. Ook een buurgemeente heeft een zienswijze van indiener in verband met de nabijheid van een kwetsbaar gebied mogen ontvangen.</p> <p>Tot slot vraagt indiener gebieden aan te wijzen die minder kwetsbaar zijn en minder provinciale bescherming behoeven. In deze gebieden zou windenergie onder voorwaarden mogelijk moeten zijn. Concreet stelt indiener voor om het Bestaand Stedelijk Gebied van Amstelveen voor wat betreft windenergie meer lokale beleidsvrijheid te geven, bijvoorbeeld 25 meter tiphoogte.</p>	<p>openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied.</p> <p>Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden, ook als het gaat om windparken met een vermogen van onder de 5MW.</p>	
94.	1050	<p>Indiener betreurt het voorgenomen besluit en verzoekt hiervan af te zien. De voorgenomen stop op nieuwe windparken op land frustreert lopende initiatieven van de ondernemers en coöperaties. Ook gemeenten worden op deze manier geblokkeerd. Indiener wijst op de jarenlange investering ten behoeve van de voorbereiding in relatie tot de tot voor kort geldende provinciale ambities om 1000 MW windvermogen te realiseren. Indiener stelt dat het ook essentieel is voor concurrentiepositie van grote ondernemers en industrieën die graag een duurzamer productie willen bewerkstelligen.</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.</p>	Nee
95.	1050,1075	<p>Indiener stelt dat het voorliggende vele Noord-Hollandse bedrijven en instellingen veel werkgelegenheid en ontwikkelingskansen ontnemt door blokkade van hun thuismarkt. Indiener stelt dat met name in Noord-Holland Noord behoefte is aan de ontwikkeling van nieuwe structurele duurzame gelegenheid. Ook agrarische bedrijven zijn gebaat met windenergie voor een gezonde bedrijfsvoering.</p>	<p>Wij onderkennen dat de productie van duurzame energie kan bijdragen aan versterking van de economische structuur in de landbouwsector. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. De productie van energie uit zón en biomassa biedt goede kansen voor economische ontwikkeling in de agrarische sector.</p>	nee
96.	1050	<p>Indiener geeft aan dat nu ook de mogelijkheid wordt ontnomen om initiatieven te nemen die zouden kunnen leiden tot het herstructureren van solitaire turbines en turbines die niet op de meest gelukkige locatie staan.</p>	<p>Wij zullen onderzoek verrichten naar de ontwikkeling van instrumenten gericht op het faciliteren van de herstructurering van windturbines. Wij geven daarbij prioriteit aan windturbines die overlast veroorzaken.</p>	Nee
97.	1050, 1071, 1076	<p>Indiener stelt dat het voorliggende beleid het overleg tussen provincies over dit onderwerp onder druk zet. De provincies dienen gezamenlijk ruimte te vinden voor 6000 MW in 2020. Indien de</p>	<p>Wij blijven in constructief overleg met de andere provincies en het Rijk over de verdeling van de taakstelling, op grond van de Elektriciteitswet, over de</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		provincies dit niet doen zal het Rijk een besluit nemen. Indiener betoogt dat het beter was geweest als Noord-Holland het gesprek met de andere provincies in openheid was aangegaan en pas na afronding van het traject van de landelijke Structuurvisie Wind op Land verdere besluiten neemt.	provincies. Wij hechten eraan om in deze discussie een helder standpunt in te nemen.	
98.	1050	Indiener ziet de provincie als de meest windrijke provincie. Er is reeds 300 MW gerealiseerd en indiener ziet mogelijkheden voor nog eens 400 tot 500 MW. Opschaling speelt op verschillende locaties. Noord-Holland kan een belangrijke rol spelen bij de nationale duurzaamheidsdoelstellingen zonder daarbij ruimtelijke onevenredig zwaar belast te worden. Indiener geeft aan dat er maatschappelijk draagvlak in de provincie is, ook politiek. Indiener verzoekt dan ook het voorliggende beleid niet als zodanig vast te stellen.	Wij staan voor de gemaakte afspraken in het kader van het Klimaat-energieakkoord en windplan Wieringermeer en leveren daarmee een substantiële bijdrage aan de opgave voor wind op land, die in verhouding staat tot het aantal inwoners en de beschikbare ruimte. Daarnaast kiezen wij ervoor duurzaamheidsdoelstellingen te realiseren door het stimuleren en faciliteren van offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
99.	1053	Indiener geeft aan dat de energiemarkt in verband met het opwekken van energie onder druk staat. Indiener verwijst naar Vattenfall in de Eemshaven en de twijfel of deze rendabel zal zijn. Ook de subsidiëring van windturbines en het niet rendabel zijn door de stichtingskosten is voor indiener een argument om dergelijke projecten in twijfel te trekken. Indien de regering echt wil bezuinigen dan moet de visie gaan naar behoeftevraag, bezuinigingsnoodzaak en demografische samenstelling.	Wij zijn van mening dat de voorliggende wijziging geen betrekking heeft op ontwikkelingen op de energiemarkt en de bezuinigingsplannen van het Rijk. Wij wijzen erop dat windenergie wordt gesubsidieerd vanuit de Stimuleringsregeling voor Duurzame energie Plus. Deze regeling valt onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Economische zaken.	Nee
100.	1054	Indiener stelt een actief duurzaamheidsbeleid te voeren. Speerpunt van het duurzaamheidsbeleid is de opwekking van duurzame energie door gebruik te maken van zonne-energie, windenergie en biomassa. Tevens heeft indiener de ambitie om in 2030 een energieneutrale gemeente te zijn, in aansluiting op de provinciale ambitie voor energieneutrale regio's. Opwekking van duurzame energie is daarvoor echter noodzakelijk. Op het grondgebied van indiener zijn mogelijk locaties geschikt voor de plaatsing van windmolens indien ze goed landschappelijk worden ingepast. De structuurvisie Landelijk Gebied noemt bijvoorbeeld een mogelijke locatie langs het Noord-Hollands kanaal. In de gemeenteraad is op dit moment nog geen discussie gevoerd over de wenselijkheid van het plaatsen van windmolens.	Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op de ambities van gemeenten om energieneutraal te worden. Wij constateren echter dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land onder druk staat. In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>Indiener stelt dat in het ontwerp beleidskader Wind op land echter de plaatsing van windmolens in de regio volledig is uitgesloten. Indiener verwacht dat het daarom niet mogelijk wordt om de ambitie van energieneutrale gemeente en energieneutrale regio te kunnen behalen.</p> <p>Indiener vraagt om de ter inzage liggende stukken te herzien en ruimte in beleid op te nemen voor het plaatsen van windturbines op land. Indien vast wordt gehouden aan het verbod op het plaatsen van windturbines, verzoekt indiener om de mogelijkheid van een ontheffing. De ontheffing zou kunnen worden toegepast indien een gemeente en/ of een regio laat zien dat a) wind op land nodig is voor het behalen van de energieneutrale ambitie en b) een goede locatie heeft waarin windmolens landschappelijk met een goede ruimtelijke onderbouwing kunnen worden ingepast.</p>	<p>windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.</p> <p>Ten aanzien van de ontheffing stellen wij het volgende. Wij kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing verlenen van het bepaalde in het gewijzigde artikel 32 van de verordening, voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Met deze formulering van de ontheffingsbepaling wordt aangesloten bij het bepaalde in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Een ruimere ontheffingsbepaling is op grond van de Wro niet mogelijk.</p>	
101.	1055	<p>Indiener waardeert het voorliggende beleid. Indiener wijst op overlast en afnemend draagvlak voor windenergie. Indiener stelt dat voor de inpassing zonder overlast de huidige landelijke normen niet toereikend zijn. Indiener vraagt zich af hoe er uitvoering gegeven kan worden aan het gewenste beschermingsniveau voor de leefomgeving.</p>	<p>Wij nemen kennis van indiener zijn instemming met ons beleidsvoornemen. Verder verwijzen wij naar onze beantwoording onder nummers 3, 4,5, 7 en 19.</p>	Nee
102.	1055	<p>Indiener heeft kennis genomen van de mogelijkheid dat gedeputeerde staten nadere regels kunnen stellen ten aanzien van windturbines. Indiener mist daarbij de concrete instrumenten waarmee gewerkt kan worden. Indiener draagt een aantal suggesties aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afhankelijk van regio en/ of soort gebied zou een differentiatie voor normering van het geluid van toepassing moeten zijn. - Stel normen voor piek geluidsproductie, niet alleen voor gemiddelden. - Een strengere normering hanteren vanwege het pulsachtige karakter van het geluid. - Er is nog geen normering van Laaf Frequent geluid. - Meer erkenning voor schade voor de omgeving door afbrekende delen van windturbines. - Met een economische haalbare businesscase een oplossing 	<p>Wij verwijzen naar onze beantwoording onder nummers 3, 4,5, 7 en 19. Verder stellen wij het volgende. Wij zetten in de op de sanering en herstructurering van windturbines die overlast veroorzaken. Wij doen onderzoek gericht op de ontwikkeling van instrumenten om dit proces te faciliteren.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<ul style="list-style-type: none"> - zoeken voor de overlast. - Los overlast solitaire turbines op, bijvoorbeeld door verplaatsing. - Te verplaatsen windturbines mogen op de nieuwe locaties niet leiden tot meer overlast. Hanteer bijvoorbeeld een afstandscriterium. - Onderzoek het effect van turbines op de recreatieve economie. De lokale recreatieve sector schadeloos stellen. - Schade door overlast zou onderzocht moeten worden en vervolgens moeten vergoed aan de huiseigenaar. Verplichting rechtstreekse schadecompensatie waardedaling woningen en overige gebouwen. Compensatie voor omwonenden. - Afstand tot natuurgebied minimaal 5 kilometer. - Afstand tot beschermd- stads en dorpsgezicht minimaal 5 kilometer. - Afstand tot provinciaal monument minimaal 5 kilometer. 		
103.	1055	<p>Indiener stelt dat de aangewezen locatie voor grootschalige windenergie in de Wieringermeer geen handige keuze is. Het transport van deze capaciteit vergt grote aanpassingen aan het elektriciteitsnet. Ook het sterk fluctuerende karakter van windenergie vermogen vraagt extra investeringen. Indiener geeft aan dat het beter is om de opwekking capaciteit decentraal op te wekken. Op de plaatst waar het ook wordt verbruikt. Als voorbeeld wijst indiener naar de regio Westelijk havengebied in Amsterdam.</p>	<p>De polder Wieringermeer is aangewezen als windgebied en wij staan achter de uitvoering van windplan Wieringermeer. In het kader van de Green Deal windplan Wieringermeer hebben wij afspraken gemaakt met het Rijk over de netinpassing. Voor opmerkingen met betrekking tot investeringen in het elektriciteitsnet verwijzen wij naar de netbeheerders TenneT en Liander en het ministerie van Economische zaken.</p>	Nee
104.	1055	<p>Indiener stelt dat het draagvlak voor windenergie op land ter discussie staat. Een grote meerderheid van de bevolking staat positief tegenover duurzame energie. Helaas is de 430 MW duurzame energie doelstelling voornamelijk gefocust op windenergie. Voor zonne-energie is wel draagvlak.</p>	<p>Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Wij staan voor de gemaakte afspraken in het kader van het Klimaat- energieakkoord en windplan Wieringermeer.</p>	Nee
105.	1057	<p>Indiener is sinds mei 2008 in overleg met gemeente en provincie ten behoeve van een alternatieve locatie voor de te vervangen windmolens in de berm van de N504. Op november 2011 is vastgesteld dat een lijnopstelling in het recreatiegebied Geestmerambacht, parallel aan de N245 de voorkeurslocatie is. Op 29 maart 2012 heeft de eigenaar een verzoek om planologische medewerking ingediend bij de gemeente</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines en dat het gevolgen heeft voor het genereren van inkomen voor het recreatieschap. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Op grond van de</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>Langedijk. Indiener verwacht dat deze vervanging en verplaatsing door de voorliggende beleidswijziging in gevaar komt. Indiener verzoekt dan ook aan te geven dat dit beleid niet van toepassing is op deze casus, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het plan reeds gestart is in 2008, - De molens meer dan 15 jaar oud zijn en de bomen er omheen inmiddels door hun omvang de windvang beperken. - De huidige locatie is niet geschikt voor grotere turbines, de wegberm is te smal. De wegbeheerder ziet deze turbines graag verdwijnen en is daarom al sinds 2008 in overleg met gemeente, provincie en het recreatieschap. - De verplaatsing en vervanging voor grotere turbines past binnen de doelstellingen van de gemeenten klimaatneutraal te worden. - Gemeente en recreatieschap zien toe op een goede ruimtelijke inpassing en ruimtelijke scheiding. - Voor de provincie is het van belang dat de molens van de huidige locatie weg gaan - Voor het recreatieschap is het een mogelijkheid om met multifunctioneel ruimtegebruik inkomsten te genereren om de beheerlasten te dekken. 	<p>ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de bouw van nieuwe windturbines in beginsel alleen toegestaan binnen de polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. De plannen voor de vervanging en verplaatsing van de turbines in het recreatieschap Geestmerambacht voorzien in een toename van het aantal turbines en het opgesteld vermogen en voldoen daarmee niet aan de voorwaarden die in de ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie worden gesteld.</p>	
106.	1058	<p>Indiener geeft aan dat er sinds 2007 er een initiatiefgroep windpark Haarlemmermeer-Zuid, een burgerinitiatief bestaat om een windpark in het zuiden van Haarlemmermeer gerealiseerd te krijgen. Vervolgens is in 2009 een stichting Windpark Haarlemmermeer-Zuid opgericht. Indiener stelt dat de initiatiefgroep bestaat uit inwoners Haarlemmermeer-Zuid, agrariërs, landeigenaren, vertegenwoordigers van dorpsraden, LTO, coöperatie Meerwind en de vereniging Meerboeren. Indiener betoogt dat het gaat om een echt burgerinitiatief. Indiener wijst erop dat de provincie actief deel uitmaakte van de projectgroep, die deze initiatiefgroep begeleidde. Ook werden meerdere bijeenkomsten van de initiatiefgroep door de vertegenwoordiger van de provincie bijgewoond. Indiener verzoekt dan ook het burgerinitiatief Windpark Haarlemmermeer-Zuid niet onmogelijk te maken.</p>	<p>Wij verwijzen naar onze beantwoording onder nummers 53 en 54.</p>	Nee
107.	1058	<p>Indiener geeft aan zich niet te kunnen vinden in het voorliggend beleid, omdat:</p>	<p>De ervaring van overlast door omwonenden en de impact van windturbines</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<ul style="list-style-type: none"> - Voorbij wordt gegaan aan de provinciale verantwoordelijkheid. in het Koersdocument Duurzame Energie van de provincie het belang van windenergie is aangetoond. - het argument dat het maatschappelijk draagvlak tekort schiet voor wind op land is daar het voor indieneer zijn initiatief niet steekhoudend is. - het argument dat windturbines niet passend zijn in het landschap is voor indieneer zijn initiatief niet geldig. De ontwerpen voor indieneer zijn windturbine park heeft hij zorgvuldig ingepast en bovendien afgestemd met Schiphol. - Niet doorgaan van het windpark in Haarlemmermeer Zuid brengt een aanzienlijke schade met zich mee. 	<p>op de openheid van het landschap, zijn voor ons aanleiding om de ruimte voor windenergie op land te concentreren en te beperken. De voortgaande schaalvergroting en gestage groei van het aantal windturbines in samenhang met de toegenomen ruimtelijke impact heeft ertoe geleid dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie onder bewoners en maatschappelijke organisaties onder druk staat. Wij beschouwen het als onze provinciale verantwoordelijkheid om ons beleid te wijzigen nu maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven.</p> <p>Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. De opmerking met betrekking tot mogelijke schade nemen wij voor kennisgeving aan.</p>	
108.	1058	<p>Indieneer stelt dat het coalitieakkoord voorbij gaat aan een goed passend ruimtelijk inpassingsbeleid voor windenergie op land te ontwikkelen. Dat doet het, door te stellen: wij willen geen uitbreiding meer van Wind op Land. Door windenergie op land niet verder te ontwikkelen ontdoet het coalitieakkoord de Structuurvisie Noord-Holland van een kwaliteitsbeleid, uitgezonderd voor de Wieringermeer. Indieneer geeft verder aan dat de ten aanzien van de over de provincies te verdelen 1000MW te verwachten is dat het logischer is dat de kustprovincies daarin meer moeten dragen. Dit heeft te maken met de windkracht aldaar.</p>	<p>In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied.</p> <p>In IPO verband en in overleg met het Rijk overleggen wij over de verdeling van duurzaamheidsdoelstellingen over de provincies. Onze doelstellingen staan in verhouding tot het aantal inwoners en de beschikbare ruimte. Wij staan voor de gemaakte afspraken in het kader van het Klimaat-energieakkoord en windplan Wieringermeer.</p>	Nee
109.	1058, 1077	<p>Indieneer wijst op het koersdocument Duurzame Energie en het onderdeel zonne-energie. Indieneer geeft aan dat het potentieel van zonne-energie aanzienlijk lager is. Daar toch besloten wordt om zonnepanelen onderdeel te laten zijn van het speerpunt duurzaam</p>	<p>De vragen die indieneer stelt hebben betrekking op het Koersdocument Duurzame energie. De vragen vallen niet binnen de reikwijdte van de voorliggende wijziging van Beleidskader Wind op Land, de wijziging van de</p>	Nee

Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
	<p>bouwen heeft de indiener een aantal vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is de conclusie juist dat PS vindt, dat zonne-energie te weinig potentie heeft om tot de speerpunten te behoren? Maar haalt PS via de achterdeur Duurzaam Bouwen toch binnen? 2. Onderkent de Staten dat: <ol style="list-style-type: none"> a. een investering in zonnepanelen voor het opwekken van groene stroom aanzienlijk hoger (een factor 4,5) is dan een investering in Wind op Land; b. de opbrengst van alle tot begin 2012 in Nederland geplaatste zonnepanelen een jaarlijkse opbrengst hebben van 90 mln kWh; c. deze investeringen in zonnepanelen in de afgelopen 15 jaar een bedrag vertegenwoordigt in de grootte orde van € 1.000.000.000 (1 mld Euro); d. nu voor een zelfde opbrengst voor particulieren een investering nodig is van €250.000.000; e. door zelflevering de particulier geen energiebelasting hoeft te betalen met het gevolg een inkomstenderving voor de samenleving van € 0,12 per kWh. Dus bij een productie van 100.000.000 kWh jaarlijks € 12.000.000; f. de voorgenomen investering van € 50.000.000 (een vijfde deel van de weg via investering in zonnepanelen) in Windpark Haarlemmermeer-Zuid jaarlijks meer groene stroom zal opleveren dan via alle tot 2012 in Nederland geplaatste zonnepanelen. Dus voor een particulier heeft een investering/participatie van € 2000 i.p.v. € 9.000 hetzelfde effect DE; g. het koersdocument helder is in haar analyse over economische potentie van Wind op Land; h. het voor Duurzaam Bouwen fysiek niet uitmaakt of de stroom via zonnepanelen op eigen dak of via Wind op Land geleverd wordt; i. Wind op Land economisch gezien verre te prefereren is boven zonnepanelen; j. het zinvol is om Wind op Land analoog aan zonnepanelen op te nemen in het speerpunt Duurzaam 	<p>structuurvisie Noord-Holland 2040 en de wijziging van de PRVS. Zodoende beantwoorden wij de vragen niet in dit kader.</p>	

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		Bouwen, zodat de subsidieregeling Duurzame Energiepakket Noord-Holland ook benut kan worden voor mede installeren/investeren in een Windpark op Land en/of Zee?		
110.	1058	Indiener stelt dat provinciale staten niet consistent zijn omgegaan met de feiten uit het koersdocument Duurzame energie. Zonne-energie krijgt t.o.v. Wind op Land een niet verder beargumenteerde voorkeur, terwijl de analyse in het koersdocument dit juist ontraadt. Tot nu toe is alleen het niet verder onderzochte argument maatschappelijke weerstand tegen WoL voor de Provinciale Staten het doorslaggevende argument geweest, aldus indiener.	De opmerkingen van indiener hebben betrekking op het Koersdocument Duurzame energie. Dit valt niet binnen de reikwijdte van de voorliggende wijziging van Beleidskader Wind op Land, de wijziging van de structuurvisie Noord-Holland 2040 en de wijziging van de PRVS.	Nee
111.	1058	Indiener geeft aan dat provinciale staten van mening is dat er maatschappelijke weerstand is tegen WoL. Zodoende wordt de uitbreiding van WoL geblokkeerd en door te kiezen voor een krachtige ruimtelijke sturing in een afgebakend gebied, waar WoL nog wordt toegestaan, de polder Wieringermeer. Daarnaast zijn verbeteringen nog mogelijk door bestaande turbines te vervangen onder strikte voorwaarden. Indiener ziet echter juist wel draagvlak en mogelijkheden om een windpark te realiseren met een kwalitatief goede inpassing in het landschap. Door bundeling van de Schiphollijnen en de 380 kV met twee lijnen, hypermoderne windturbines ontstaat een mooi, spannend en dynamisch landschap.	Wij zijn van mening dat in het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land duidelijk tot uiting komt waarom gekozen is om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied.	Nee
112.	1058	Indiener stelt met Windpark Haarlemmermeer-Zuid de mogelijkheid te benutten om een forse stap te zetten met Duurzame Energie. Bovendien ontstaat een potentiële aanjager voor een smart grid door combinatie met andere vormen van opwekking en opslag van duurzame energie, inclusief de toepassing van gelijkstroom. Dit sluit naadloos aan bij het hoofddoel van het koersdocument DE van de provincie. Indiener acht het verschil in visie tussen PS en indiener wrang voor gemeente Haarlemmermeer. Immers in de afgelopen korte geschiedenis van de Haarlemmermeer en in het bijzonder in Haarlemmermeer-Zuid zijn van hogerhand veel infrastructuurwerken geïnitieerd (A4, A44, Schiphollijn, HSL, Schiphol en aanleg	Wij zijn ons ervan bewust dat de voorgestelde wijziging van het windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw of opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Voor wat betreft de afweging windenergie te beperken tot één gebied verwijzen wij naar onze beantwoording onder nummer 23.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		380 kV). Nu de burgerij zelf iets wil wordt het draagvlak argument van elders uit de provincie tegen indiener gebruikt.		
113.	1058	<p>Indiener meent dat hij onrecht wordt aangedaan. Er is geen afweging gemaakt voor onze unieke situatie. Indiener zijn Burgerinitiatief wordt abrupt geblokkeerd. Naast alle verrichtte inspanningen is voorzien in de oprichting van een gebiedsontwikkelingsfonds voor Haarlemmermeer-Zuid.</p> <p>Indiener stelt dan ook de vraag of de situatie van het burgerinitiatief Haarlemmermeer-Zuid voor Provinciale Staten niet zodanig uniek en wrang is dat heroverweging van algemene blokkering van WoL noodzakelijk is? Leidt het gebruik maken door PS van haar bevoegdheden in deze concrete situatie niet tot een ongewenst resultaat?</p>	<p>Wij zijn ons ervan bewust dat de voorgestelde wijziging van het windbeleid ingrijp op bestaande plannen voor de bouw of opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven.</p> <p>Ten aanzien van de afweging voor deze situatie stellen wij het volgende. Wij zijn van mening dat ruimtelijke ordening gaat over het afwegen van functies en belangen. De realisatiemogelijkheden die indiener ziet binnen Noord-Holland is één van de factoren in de afweging om te komen tot een ruimtelijk beleid voor Wind op Land. In de totale weging zijn wij gekomen tot het standpunt dat de uitbreiding van windenergie alleen mogelijk is in een beperkt gebied. Wij verwijzen dan ook naar onze beantwoording onder nummer 23.</p>	Nee
114.	1058	<p>Indiener stelt dat de schade van het niet doorgaan van het windpark Haarlemmermeer-Zuid enorm is.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen CO2 besparing <ul style="list-style-type: none"> o 100 mln kWh opgewekt met windenergie (jaarlijkse productie wp H´meer) bespaart 58.000 ton CO2 bij een verwachte gemiddelde prijs van € 50 per ton is dit een bedrag van € 2.900.000 en dat gedurende 20 jaar totaal € 58.000.000 - Geen Groene stroom opbrengst <ul style="list-style-type: none"> o Bij gemiddelde stroomprijs van € 0,09 per kWh is de opbrengst 20*100 mln kWh = €180 mln. - Geen bijdrage voor Gebiedsontwikkeling <ul style="list-style-type: none"> o Met de inwoners en grondeigenaren is afgesproken, dat ten koste van de exploitatie van het windpark een bijdrage aan het gebied verschuldigd is van 1,6 % van de omzet. Gedurende de 20 jaar levert dit een totale bijdrage voor gebiedsontwikkeling op van € 2,8 mln. - Vernietiging voorbereidingskosten <ul style="list-style-type: none"> o Veel werkzaamheden zijn verricht zonder dat daarvoor 	<p>Wij hebben kennis genomen van de inschatting van de mogelijke schade die volgens indiener ontstaat als het windpark Haarlemmermeer-Zuid niet kan worden gerealiseerd. Zoals wij ook in onze beantwoording onder 13 hebben gesteld, realiseren wij ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Indiener zijn opmerking ten aanzien van een (planschade)schadeclaim nemen wij voor kennisgeving aan.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>direct kosten in rekening zijn gebracht. Een globale schatting hiervan is initiatiefgroep 3500 uur, kerngroep/bestuur 2000 uur, projectgroep/begeleidingsgroep 500 uur en voorbereiding/overleg 1000 uur. Totaal 7000 uur.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Daarnaast zijn externen ingezet voor totaal € 200.000 o Kosten provincie en gemeente door inzet van de ambtelijk organisatie gedurende 5 jaar <p>Geen inkomsten voor de grondeigenaren</p> <ul style="list-style-type: none"> o De samenwerkingsovereenkomst voorziet in een vergoeding voor de grondeigenaar voor recht van opstal. Deze vergoeding bedraagt bij realisering park van 40 MW totaal € 10 mln. <p>Indiener vraagt dan ook of een zo vergaande, niet noodzakelijke beslissing van Provinciale Staten, moreel te verantwoorden is, met het enige argument mogelijke maatschappelijke weerstand als gevolg van discutabele perceptie van ruimtelijke kwaliteit, terwijl er zeer veel argumenten vóór zijn en indiener zich genoopt ziet schattingen te geven van mogelijke schade?</p>		
115.	1059, 1079	Indiener geeft aan dat hij de mogelijkheid wil openhouden om samen met de centrale stad te onderzoeken op welke locaties binnen de gemeentegrenzen windmolens ruimtelijk goed inpasbaar zijn en kunnen rekenen op draagvlak onder burgers. Indiener is ook van mening dat kleinschalige vormen van energieopwekking door wind mogelijk moet blijven.	Wij kunnen indiener niet beletten om binnen zijn gemeentegrenzen te onderzoeken welke locaties indiener geschikt acht voor het oprichten van windturbines. Echter, na vaststelling van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie door Provinciale Staten, is indiener gehouden aan dit kader. Wij kiezen voor een eenduidig beleid dat ook betrekking heeft op kleinschalige windturbines. Zie ook onze beantwoording onder nummer 36.	Nee
116.	1059	Indiener herkent de door de provincie geschetste context ten aanzien van windturbines en de wens voor duurzame energie tegenover de wens van het groene open landschap. Indiener mist echter in de keuze die de provincie maakt voor de Wieringermeer en verder in Noord-Holland niet, juist de afweging. Een deugdelijke onderbouwing van het nieuwe windbeleid ontbreekt daardoor.	In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			<p>windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied.</p> <p>Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden, ook als het gaat om windparken met een vermogen van onder de 5MW. Wij kunnen ons dan ook niet vinden in de veronderstelling van indiener dat een deugdelijke onderbouwing van het nieuwe windbeleid ontbreekt.</p>	
117.	1059	Indiener stelt dat de provincie afwijkt van de energiestrategie van het Rijk waarin wordt gesteld dat Europa, vanwege de beoogde CO2 reductie in 2050, zich niet kan permitteren om bepaalde vormen van duurzame energie op voorhand uit te sluiten.	Wij sluiten windenergie op land niet uit. Onze doelstellingen staan in verhouding tot het aantal inwoners en de beschikbare ruimte. Wij staan voor de gemaakte afspraken in het kader van het Klimaat- energieakkoord en windplan Wieringermeer. Daarnaast kiezen wij ervoor de doelstellingen te realiseren door het stimuleren en faciliteren van offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
118.	1059, 1081, 1084	Indiener ziet Wind op Land als één van de meest kosteneffectieve manieren om een substantiële bijdrage te leveren aan het realiseren van de doelstellingen die zijn vastgelegd in Europees verband. Indiener geeft aan dat de Amsterdamse gemeenteraad op 19 september 2012 met een ruime meerderheid de Amsterdamse windvisie heeft vastgesteld. Indiener is bij het opstellen ervan nauw betrokken geweest. In de visie zijn 10 locatie aangewezen voor de plaatsing van nieuwe windturbines. Indiener onderschrijft het voorstel van de gemeente Amsterdam om deze gebieden toe te voegen aan het gebied dat in de PRVS is aangewezen.	Wij waarderen indiener zijn inspanningen om binnen de gemeente Amsterdam te komen tot een windvisie. Wij kiezen er echter voor om de uitbreiding van windenergie op land te concentreren en te beperken in windgebied Wieringermeer. Voor de motivering van deze keuze verwijzen wij naar onze beantwoording onder nummer 116.	Nee
119.	1059	Indiener wijst op 2 potentiële ontwikkellocaties, waar indiener het bevoegd gezag voor is: het Nieuwe Diep en de Amstelscheg. Indiener stelt dat dit in een zorgvuldig proces tot stand is gekomen, waarbij kwetsbare groene en ecologische delen zijn uitgesloten. Alvorens definitief hier over te besluiten zal een nadere gebiedsverkenning worden uitgevoerd. Daarbij zullen verschillende inrichtingsvoorstellen worden ontwikkeld, die in een maatschappelijk proces uitsluitel moeten geven of windmolens in deze gebieden landschappelijk goed inpasbaar zijn. Indiener verzoekt dan ook deze locaties op voorhand niet onmogelijk	Wij kiezen ervoor om de uitbreiding van windenergie op land te concentreren en te beperken in windgebied Wieringermeer. Voor de motivering van deze keuze verwijzen wij nu naar onze beantwoording onder nummer 116.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		te maken en het nieuwe beleid zodanig aan te passen dat op een meer genuanceerde wijze een afweging kan worden gemaakt of windmolens op een maatschappelijk verantwoorde manier zijn in te passen.		
120.	1059, 1081, 1084	<p>Indiener is van mening dat ook kleine windmolens een bijdrage kunnen leveren aan de CO2-reductie. Indiener meent dat particulieren de mogelijkheid moeten hebben om door het plaatsen van een kleine molen zo energieneutraal mogelijk te wonen of te ondernemen. Ook educatieve vormen van kleinschalige energieopwekking door wind wil indiener niet belemmeren. Indiener wijst op een aantal voorbeelden op IJburg.</p> <p>Indiener verzoekt het voorgestelde beleid zodanig aan te passen dat dit soort initiatieven mogelijk blijven en duidelijk te formuleren dat het gewijzigde beleid uitsluitend betrekking heeft op grote windturbines.</p>	<p>In de voorgenomen wijziging van de structuurvisie Noord-Holland 2040, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied.</p> <p>Daarnaast realiseren wij ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines in alle soorten en maten. . Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen en kiezen daarbij voor een eenduidig beleid. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. De opmerkingen van indiener geven ons derhalve geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het voorliggende beleid.</p>	Nee
121.	1060	<p>Indiener zijn opmerkingen betreffen het ECN Windturbine Testpark Wieringermeer Op het park worden de nieuwste modellen windturbines tijdens de prototypefase getest en gecertificeerd. Voor het certificeren is het nodig dat er in de buurt van de turbine een meetmast wordt opgericht. De locatie van de meetmast is in de voorliggende ontwerpen aangeduid als zijnde dezelfde zone als de windturbines. Echter binnen de eisen die gesteld worden aan de certificatiemetingen is een plaatsing binnen dezelfde zone niet mogelijk. Indiener stelt voor om een zelfde zonering aan te geven als welk in het huidige bestemmingsplan is opgenomen dat er per prototype een meetmast mag worden geplaatst binnen een straal van 500 meter van die turbine.</p>	<p>De plannen voor uitbreiding van het ECN Windturbine Testpark Wieringermeer maken integraal onderdeel uit van windplan Wieringermeer. Wij onderkennen dat voor de plaatsing van meetmasten ten behoeve van onderzoek naar windturbines ruimte moet worden gereserveerd buiten de aangewezen zones voor windturbines. Wij zullen ons beleid op dit punt in overeenstemming brengen met het vigerend bestemmingsplan waarin is opgenomen dat per prototype een meetmast mag worden geplaatst binnen een straal van 500 meter van die turbine. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 32 lid 3 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie onderdeel f toe te voegen: ' binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d dan wel binnen een</p>	Ja

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			straal van 500 meter van een prototype windturbine als bedoeld in onderdeel d mag een meetmast worden opgericht met een hoogte van ten hoogste 150 meter.'	
122.	1060	Indiener wil graag 2 meetmasten oprichten bij de onderzoeksturbines die in het kader van Windplan Wieringermeer langs de Hoekvaart worden geplaatst. Dit vanwege het onderzoeks karakter van deze windturbines.	Met betrekking tot het verzoek tot het oprichten van genoemde meetmasten verwijzen wij indiener naar de Minister van Economische zaken, die in samenspraak met de Minister van Infrastructuur en Milieu het bevoegd gezag is voor windplan Wieringermeer. Voor verdere beantwoording verwijzen wij naar onder beantwoording onder 121.	Ja
123.	1060	Indiener stelt voor om naast een maximale rotordiameter van 175 meter ook een maximale ashoogte op te nemen van 150 meter voor testlocaties. Met het voorliggende beleid zou deze tussen de 100 en 120 meter maximaal mogen zijn.	Wij zullen ons beleid op dit punt in overeenstemming brengen met het vigerend bestemmingsplan waarin is opgenomen dat voor windturbines op testlocaties, gelegen binnen het ECN Windturbine Testpark Wieringermeer, geldt dat een maximale rotordiameter van 175m en een maximale ashoogte van 150m is toegestaan. Wij stellen dan ook om onderdeel e van het derde lid van artikel 32: 'e. 'binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d geldt mag een meetmast worden opgericht met een hoogte van ten hoogste 150 meter.' Te wijzigen in: 'e. 'binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d bedraagt de ashoogte ten hoogste 150 meter en;' Daarnaast stellen wij voor onderdeel f aan het derde lid van artikel 32 te voegen: 'binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d dan wel binnen een straal van 500 meter van een prototype windturbine als bedoeld in onderdeel d mag een meetmast worden opgericht met een hoogte van ten hoogste 150 meter.'	Ja
124.	1060	Indiener stelt voor om de beperking qua draairichting niet van toepassing te laten zijn op de zone met de testlocaties van prototype windturbines. Indiener geeft hierbij aan dat de ontwikkelingen van windturbines speciaal voor offshore toepassingen er zou toe kunnen leiden dat ook een omgekeerde draairichting weer toegepast kan gaan worden.	Wij zullen ons beleid op dit punt in overeenstemming brengen met het vigerend bestemmingsplan waarin is opgenomen dat voor windturbines op testlocaties, gelegen binnen het ECN Windturbine Testpark Wieringermeer, geldt dat geen beperkingen gelden ten aanzien van de draairichting. Wij stellen dan ook voor om de tekst van artikel 32, derde lid, onderdeel b : 'binnen een lijn of cluster van windturbines draaien de rotorbladen in	Ja

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			eenzelfde richting;' Te wijzigen in: b. binnen een lijn of cluster van windturbines anders dan een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d draaien de rotorbladen in eenzelfde richting;	
125.	1060	Indiener wijst erop dat per zone met windturbines of in het verlengde van die zone een verdeelstation voor elektrische netaansluiting wordt geplaatst. Dit is nodig om de hoofdverbinding afkomstig van het toekomstige 150 kV transformatorstation te splitsen in meerdere verbindingen die de verschillende individuele windturbines aansluiten.	In artikel 1 , onderdeel 43) Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is opgenomen dat de bij een windturbine behorende infrastructurele voorzieningen onder de definitie van windturbine vallen. Wij zijn van mening dat een verdeelstation voor elektrische netaansluiting een dergelijke bijbehorende infrastructurele voorziening is.	Nee
126.	1060	Indiener wil graag de mogelijkheid krijgen om de 2 meest westelijk gelegen windturbinelocaties langs de Hoekvaart te bestemmen als testlocaties voor prototype windturbines waarvan een ashoogte en rotordiameter niet meer dan 15% afwijken van de overige turbines langs de Hoekvaart.	Met betrekking tot het verzoek tot het aanwijzen van testlocaties voor prototype windturbines verwijzen wij u naar de Minister van Economische zaken, die in samenspraak met de Minister van Infrastructuur en Milieu het bevoegd gezag is voor windplan Wieringermeer.	Nee
127.	1060	Indiener stelt voor de tekstuele wijzigingen aan te brengen. De gewijzigde tekst is onderstreept: *Binnen de aangegeven zones kunnen de windturbinessystemen worden opgericht. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden: - Een ashoogte van windturbines van minimaal 100 en maximaal 120 meter; - Alle windturbines binnen één zone moeten dezelfde kant opdraaien; - Binnen één zone moeten dezelfde windturbines met een zelfde verschijningsvorm staan; - Op wegen en waterlopen mogen geen windturbines worden geplaatst; - <u>Plaatsing van verdeelstations voor de elektrische netaansluiting als zijnde onderdeel van het windturbinepark is mogelijk binnen de zone of in het verlengde daarvan.</u> Voor de zone die specifiek aangewezen is als testlocaties voor prototypen windturbines gelden hierop de volgende uitzonderingen: - In deze zone mogen windturbines opgericht worden met een <u>maximale ashoogte van 150 meter en</u> een maximale rotordiameter van 175 meter;	Zie onze beantwoording onder nummers 121 tot en met 126. Daarnaast stellen wij dat de bestaande onderzoekslijn langs de Hoekvaart wordt uitgebreid. Wij hanteren als uitgangspunt dat als er op een lijn of binnen een cluster prototype-windturbines worden geplaatst, voor de hele lijn of het cluster geldt dat dit als testlocatie wordt aangemerkt en moet voldoen aan regels die worden gesteld in PRVS artikel 32, derde lid, sub d, e en f.	Ja

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<ul style="list-style-type: none"> - <u>Bij elke windturbine van deze zone mag binnen een straal van 500 meter één meetmast worden opgericht met een maximale hoogte van 150 meter.</u> - In deze zone hoeven niet alle windturbines dezelfde verschijningsvorm <u>of een zelfde draairichting</u> te hebben. <p><u>Voor de zone langs de Hoekvaart geldt hierop de volgende uitzondering:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Bij de verlening van de huidige onderzoekslijn langs de Hoekvaart wordt de plaatsing van twee meetmasten voorzien met een maximale hoogte van 150 meter binnen een straal van 500 meter van de windturbines.</u> - <u>Op de twee meest westelijke windturbinelocaties langs de Hoekvaart mogen prototypen windturbines geplaatst worden waarvan de ashoogte en rotordiameter niet meer dan 15% afwijken van die van de overige turbines langs de Hoekvaart."</u> 		
128.	1061	<p>Indiener wijst op de Universele verklaring van de rechten van de mens. Indiener citeert artikel 24: 'een ieder heeft recht op rust en op eigen vrije tijd, met inbegrip van een redelijke beperking van arbeidstijd, en op periodieke vakanties met behoud van loon.' Indiener stelt dat door de plaatsing van windturbines er geen sprake van stilte en rust meer is.</p> <p>Indiener stelt ervaringsdeskundige te zijn ten aanzien van de gevolgen van windturbines. Sinds 1990 is indiener woonachtig in het buitengebied. Destijds is indiener daar gaan wonen vanwege het landschap, uitzichten rondom zijn locatie en vooral de rust. Indiener ervaart sinds enige jaren overlast van 9 windturbines op locatie Burgerbrug-Noord.</p>	<p>Wij zijn van mening dat wij met ons nieuwe windbeleid het sociaal-economisch recht zoals verwoord in artikel 24 van de Universele verklaring van de rechten van de mens -voor zover wij hieraan rechtstreeks verbonden zijn- niet schenden.</p>	Nee
129.	1061	<p>Indiener stelt niet perse tegen windenergie te zijn, maar het hoort ten alle tijden een vrije keuze voor de burger te zijn of hij wil meegenieten van de randverschijnselen van deze windturbines. Indiener pleit voor een centrale locatie, waar alle soorten windturbines bij elkaar worden gezet en dan zo dat ze geen overlast kunnen veroorzaken. Indiener geeft aan dat er dan nog een besparing kan optreden vanwege het centraal kunnen besturen van deze windmolenparken en het centraal afvoeren van de opgewekte energie. Indiener stelt verder dat bestaande zouden moeten worden afgebroken en zouden moeten</p>	<p>Wij waarderen de steun voor ons beleid dat zich richt op het concentreren van windenergie in de polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.</p> <p>Wij streven ernaar daarbij prioriteit te geven aan windturbines die overlast veroorzaken.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		worden verplaatst naar een dergelijke locatie.		
130.	1062	<p>Indiener is van mening dat deze voorliggende wijziging veel te ver gaat, door nagenoeg de hele provincie tot verboden terrein te verklaren voor windturbines.</p> <p>Indiener stelt dat er waarschijnlijk nog winst te halen valt uit het opruimen van individuele oude kleine molens en vervanging door minder maar grote en/of geclusterde molens. Dat levert een rustiger beeld op en nog meer vermogen ook.</p> <p>Indiener stelt dat dit de nodige regie vereist en dat de provincie daar een goede rol in zou kunnen spelen.</p>	Ten aanzien van de opmerkingen van indiener stellen wij dat wij onderzoek verrichten naar instrumenten gericht op het faciliteren van de herstructurering van windturbines.	Nee
131.	1062	Indiener acht het toegezegde onderzoek naar een 'windbank' vrijblijvend, terwijl het besluit om de provincie op slot te gooien voor windturbines dat juist niet is. Indiener meent dat zo'n windbank tot mislukken gedoemd is als het totaal vermogen niet mag toenemen.	Wij betrekken de opmerking van indiener in het bovengenoemd onderzoek onder nummer 130.	Nee
132.	1062, 1077	Indiener stelt dat door dit besluit de provincie haar verantwoordelijkheid ontloopt om een bijdrage te leveren aan de transitie naar duurzame energie. Die verantwoordelijkheid wordt over de schutting gegooid, naar zee, waar de provincie zich er nauwelijks mee bezig hoeft te houden. Indiener geeft aan dat op zee windenergie een stuk ingewikkelder en duurder is. Of naar de burens, naar import en naar het gebruik van niet-duurzame bronnen dat ertoe kan leiden dat dat prachtige landschap op termijn wel eens onder water zou kunnen verdwijnen. Verder stelt indiener als lid van de coöperatie windvogel, net als gemeenten en burgers wel verantwoordelijkheid te nemen. Dit door te werken aan de opwekking van duurzame energie. Indiener verzoekt de provincie hen te steunen in plaats van alle inspanningen van de voorgaande jaren in een klap om zeep te helpen.	Wij onderschrijven het belang van een transitie naar een duurzame energievoorziening. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Wij realiseren ons dat de voorgenomen beleidswijziging ingrijpt op bestaande plannen in voorbereiding. Wij kiezen voor deze beleidswijziging omdat als gevolg van de impact van windturbines op het landschap en de kwaliteit van de leefomgeving het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land onder druk staat.	Nee
133.	1063	Indiener constateert dat in de ontwerp wijziging structuurvisie Wind op Land staat dat de provincie binnen en buiten bestaand bebouwd gebied (BBG) stuurt op de ruimtelijke ontwikkeling van windenergie op land om de provinciale belangen ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik te borgen. Er wordt gesuggereerd dat ook nearshore ontwikkelingen in de grote wateren IJsselmeer, Markermeer en IJmeer hiertoe worden gerekend. Indiener stelt dat dit niet wordt ondersteund	In de ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie artikel 32, derde lid, wordt verwezen naar kaart 9, de Themakaart Structuurvisie: Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie. Op deze kaart is het grondgebied van de provincie Noord-Holland aangeduid met een stippellijn op de buitengrenzen.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		door het gewijzigde kaartmateriaal of de gewijzigde voorschriften. Indiener geeft aan dat naar zijn tevredenheid het IJsselmeer en Markenmeer niet is ingetekend als gebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie of als windgebied. Derhalve vraagt indiener gedeputeerde staten de toelichting evenredig het kaartmateriaal en de voorschriften te wijzigen.		
134.	1064	<p>Indiener betreurt de voorliggende beleidswijziging. Indiener, alsmede lokale initiatiefnemers in Westpoort, stelt te worden gehinderd in het uitvoeren van zijn realistische duurzame ambities met betrekking tot windenergie door het voorliggende besluit. Indiener vindt dat een deugdelijke argumentatie ontbreekt voor het voorliggende restrictieve beleid.</p> <p>Indiener stelt dat de uitgangspunten te rigoreus zijn omgezet in een juridische regeling zonder oog voor kansen en nuances. Daar waar windturbines objectief en empirisch bewezen niet voor overlast zorgen zoals in het havengebied, en daar waar onder meer met participatiemogelijkheden een aantoonbaar maatschappelijk draagvlak bestaat voor nieuwe windturbines en/of het herstructureren en opschalen van windturbines, zou de PRVS windturbines mede toe moeten staan. Dit besluit lijdt onherroepelijk tot schade vanwege gemaakte plankosten en tot een forse inkomstenderving. Indiener zal deze kosten verhalen op de provincie.</p>	Wij realiseren ons dat wij met de voorgestelde beleidswijziging ingrijpen op bestaande plannen. In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Wij nemen kennis van de opmerking met betrekking tot schade.	Nee
135.	1064	<p>Indiener stelt sinds de jaren '90 actief te zijn met windenergie. Windmolens zijn in de Amsterdamse haven niet meer weg te denken. Er staan 37 molens met een totale capaciteit van 64,2 MW. Indiener gaat dit vermogen fors uitbreiden waarbij het uitgangspunt is dat een totaal vermogen van 100 MW mogelijk moet zijn zodanig dat het ruimtelijk inpasbaar is en derhalve samengaat met bestaande havenactiviteiten en waarbij bedrijven en burgers kunnen participeren. Windenergie draagt immers bij aan de klimaatopgave, een duurzame haven, en genereert inkomsten voor de gemeente Amsterdam.</p> <p>Indiener geeft aan dat het college van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam op 2 oktober 2012 de Windvisie Westpoort heeft vastgesteld. Indiener heeft deze windvisie bij de brief gevoegd.</p> <p>Indiener stelt dat deze windvisie een beeld van de ruimtelijke mogelijkheden en beperkingen voor windmolens in Westpoort geeft.</p>	Wij waarderen de inspanningen van indiener om met het havengebied bij te dragen aan de klimaat- en energiedoelstellingen voor de gemeente Amsterdam en wij onderkennen dat de windturbines in het westelijk havengebied bijdragen aan de financiële huishouding van de Amsterdam. In de Windvisie Westpoort heeft indiener uitgebreid onderzoek verricht naar ruimtelijke ordeningsprincipes als leidraad voor de ontwikkeling van windenergie projecten. Wij staan op het standpunt dat windturbine door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>Dit heeft geresulteerd in ordeningsprincipes en nieuwe zoeklocaties waarmee aangetoond wordt dat de 100 MW doelstelling voor Westpoort kan worden gerealiseerd. Aan de hand van montages is het ruimtelijk beeld van de nieuwe zoeklocaties beoordeeld op herkenbaarheid en samenhang vanuit de omgeving en vanuit het gebied zelf. Geconcludeerd wordt dat Westpoort en windmolens juist bij elkaar horen en dat de molens bijdragen aan de herkenbaarheid en identiteit van het gebied; het beeld van molens past in het werklandschap van de haven met grootschalige objecten, schoorstenen en kranen.</p> <p>Ook op nationale en Amsterdamse schaal wordt Westpoort, als onderdeel van het Noord Zeekanaal-gebied, gezien als kansrijk voor grootschalig windenergie. Indiener stelt dat het besluit van provinciale staten ontbreekt aan een solide argumentatie die de geschiktheid van Westpoort voor windenergie weerlegt.</p>	<p>openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Dit geldt ook voor het metropolitane landschap. Wij kiezen er om die reden voor om de uitbreiding van windenergie op land te concentreren en te beperken in windgebied Wieringermeer.</p>	
136.	1064	<p>Ook stelt indiener dat de provincie kiest voor sterfhuisconstructie van bestaande windturbines, ook in het havengebied. Indiener stelt dat in het ontwerp PRVS niet tot uitdrukking komt dat "prioriteit wordt gegeven aan de sanering en daaraan gekoppeld herstructurering van windturbines die overlast veroorzaken", zoals wel in de uitgangspunten voor het nieuwe beleid wordt omschreven.</p> <p>Naar mening van indiener zou opschaling van windturbines en opstellingen die geen hinder veroorzaken gewoon mogelijk moet zijn. Indiener geeft aan dat een regeling in de ontwerp PRVS die het mogelijk maakt te komen tot een herstructurering ontbreekt.</p>	<p>Op dit moment hebben wij nog in onderzoek op welke wijze prioriteit zal worden gegeven aan de sanering en daaraan gekoppeld herstructurering van windturbines die overlast veroorzaken. Mochten wij het noodzakelijk achten om hieromtrent in een later stadium nadere regels te stellen dan zijn wij hiertoe bevoegd op grond van artikel 32 vijfde lid van de gewijzigde PRVS.</p>	Nee
137.	1064	<p>Indiener constateert dat het volgens de provincie ontbreken van maatschappelijk draagvlak is kennelijk mede de basis voor het nieuwe restrictieve beleid. Indiener stelt dat de inspanningen om juist te komen tot windturbines waarvoor wel een groot maatschappelijk draagvlak bestaat worden genegeerd. Door het toepassen van een afgewogen maatwerk participatiemodel voor zowel burgers als bedrijven, meent indiener dat nieuwe windturbines in het havengebied juist zullen leiden tot een vergroting van het maatschappelijk draagvlak voor windenergie.</p> <p>Bedrijven in het gebied van indiener ons gebied zijn doorgaans erg enthousiast over de plaatsing van turbines en de hieraan gekoppelde</p>	<p>In samenhang met de impact van windturbines op het landschap en de leefomgevingskwaliteit is het gegeven dat het maatschappelijk draagvlak voor onder druk staat voor ons een beweegreden om het beleid voor windenergie op land te wijzigen. Wij realiseren ons dat burgers en bedrijven die open staan voor participatie in windparken door dit besluit worden geraakt. Wij staan echter op het standpunt dat windenergie een bovenlokaal belang betreft en kiezen voor een eenduidig beleid, waarbij de polder Wieringermeer wordt aangewezen als windgebied.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		mogelijkheden die indiener creëert om te kunnen participeren.		
138.	1064	<p>Indiener wijst erop dat in de afgelopen jaren de windmolens in de Amsterdamse haven flinke inkomsten hebben gegenereerd voor Haven Amsterdam, wat via de winstafdracht terugvloeit naar de gemeente Amsterdam. Als gevolg van voornoemd besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zal Amsterdam daarin beperkt worden en leidt dit rechtstreeks tot inkomstenderving.</p> <p>Bovendien loopt de planvoorbereiding al geruime tijd en zijn daar kosten voor gemaakt. Deze planvoorbereiding is mede ingegeven door de provincie die jaren lang een ruimtelijk beleid heeft gevoerd in structuurvisies en windvisies voor plaatsing van windmolens langs het Noordzeekanaal en in de havengebieden. Indiener lijdt schade als gevolg van het voorliggende besluit de plannen acuut, zonder overgangstermijn, stopgezet moeten worden. Dit geldt ook voor lokale initiatiefnemers waarmee indiener samenwerkt om nieuwe locaties te ontwikkelen binnen Westpoort. Ook zij worden vanwege hun duurzaamheidsambities geschaad.</p> <p>Indiener verwacht dan ook dat het besluit zodanig en tijdig aangepast wordt, dat indiener niet genoodzaakt wordt gederfde inkomsten en reeds gemaakte plankosten bij de provincie in rekening te moeten brengen en dat duurzame ambities en reeds ingezette plannen voor uitbreiding van windenergie in Westpoort spoedig doorgang kunnen vinden.</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij nemen kennis van het standpunt ten aanzien van schade. Wij zien hierin geen aanleiding ons beleidsvoornemen te wijzigen.</p>	Nee
139.	1065	<p>Indiener bezit acht windturbines op een locatie aan de Kneesweg te Anna Paulowna. Het vermogen van de windturbines bedraagt 600 KW per turbine zodat sprake is van een totaal geplaatst vermogen van 4,8 MW.</p> <p>Indiener stelt dat de opschaling van de windturbines al lang geleden in gang is gezet op 3 december 2009. Sindsdien is er veel werk verzet. Het project betreft de opschaling op een bestaande locatie. Dergelijke locaties zijn in het verleden na een gedegen afweging tot gebied bestempeld waar windenergie mogelijk is. Indiener stelt dat het conform het beleid is dat langdurig door de provincie is uitgedragen. Dit uiteraard met inachtneming van</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Op grond van de ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de bouw van nieuwe windturbines in beginsel alleen toegestaan binnen de polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>de belangen van de omwonenden.</p> <p>In het project is uitgebreid besproken met de provincie. Het aardkundig monument op de betreffende locatie bleek uiteindelijk geen probleem. Dit heeft veel tijd gevegd. Daarnaast gaf de provincie steeds aan dat gewacht moest worden op een totaal beleid van de provincie voor heel Noord-Holland. Een windkansenkaart waar het project in opgenomen zou worden in combinatie met een goed windbeleid zou er voor zorgdragen dat het project snel en efficiënt gerealiseerd zou kunnen worden.</p> <p>Indiener constateert dat zijn geduld wordt afgestraft door voorliggende beleidswijziging. Opschaling is dan onmogelijk. Indiener geeft aan mogelijk schade te gaan leiden en het lijkt indiener dan redelijk dat de provincie de gemaakte kosten en de gedeerde winst volledig vergoedt.</p>	<p>Deze wijziging houdt inderdaad in dat door de toename van het opgesteld vermogen het project aan de Kneesweg te Anna Paulowna niet langer voldoet. Overigens hebben wij geen toezeggingen gedaan met betrekking tot indiener zijn plannen voor opschaling van het windpark aan de Kneesweg.</p> <p>Wij nemen kennis van het standpunt ten aanzien van schade.</p>	
140.	1066	<p>Indiener is een energie- en afvalnutsbedrijf van 52 aandeelhoudende gemeenten en 6 waterschappen. Om een bijdrage te leveren aan de klimaatdoelstellingen van de aandeelhouders richt indiener zich ook op verduurzaming van de energievoorziening van de deelnemende overheden. Voor de uitvoering daarvan maakt indiener gebruik van duurzame bronnen zoals wind, zon en biomassa. Ook voert indiener onderzoek uit naar en investeert in duurzame energieprojecten. Windenergieprojecten zijn daarbinnen een belangrijke factor. Indiener betreurt het uitsluiten van nieuwe windturbines zeer. Een energieneutrale regio (o.a. Alkmaar-Heerhugowaard) wordt nu niet behaald.</p>	<p>Wij hebben waardering voor de inspanningen van de indiener om zich sterk te maken voor energie neutrale regio's. Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op de ambities om energieneutraal te worden. Wij constateren echter dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land onder druk staat. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.</p>	Nee
141.	1066	<p>Indiener is van mening dat locaties voor windturbines op basis van een goede landschappelijke inpassing en gedegen milieuonderzoeken kunnen worden toegestaan zonder overlast voor de omgeving.</p> <p>Indiener heeft de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in onderzoeken naar veiligheid, geluid en flora- en faunaeffecten voor locaties voor windturbines op basis van het toenmalige beleid van de provincie. Indiener vraagt de volgende locaties op te nemen in het beleid ten behoeve van windturbines:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op grootschalige bedrijventerreinen - Langs structuurdragers als de A9, het Noordhollands Kanaal en het Noordzeekanaal 	<p>De onderzoeken die u noemt dragen bij aan het inzicht in de impact van specifieke windprojecten op hun omgeving. Wij kiezen ervoor om de doelstelling voor windenergie te beperken tot de uitvoering van windplan Wieringermeer. Wij kiezen voor de polder Wieringermeer omdat het gaat om een grootschalige open gebied. In de polder staan circa 100 windturbines; de herstructurering van deze windturbines maakt integraal onderdeel uit van het plan. Omdat het gaat om een windplan van meer dan 100MW is de Rijkscoördinatie-regeling van toepassing. De regie voor ruimtelijke inpassing ligt bij de minister van Economische zaken. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<ul style="list-style-type: none"> - Op locaties waar windturbines ruimtelijk en milieutechnisch goed kunnen worden ingepast - Nabij en op voormalige afvalstortlocaties. Indiener vraagt, indien dit niet kan, een ontheffingsmogelijkheid hiertoe op te nemen.	windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	
142.	1066	Indiener stelt twee aanvragen voor omgevingsvergunning voor windturbines in voorbereiding te hebben. Beide locaties zijn geregeld in het vigerende bestemmingsplan. Ook voldoen de locaties aan het uitgangspunt van een goede landschappelijke inpassing in een lijnopstelling en de richtlijn voor plaatsing langs structuurdragers. Indiener is blij dat de provincie aangeeft bestaande rechten te respecteren.	Wij respecteren bestaande rechten voor wat betreft de reeds vergunde windturbines. De oprichting van windturbines is buiten de Wieringermeer alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee
143.	1067, 1072	Indiener is voornemens een windturbine testfaciliteit te realiseren in het IJsselmeer. Vanuit de windsector bestaat een sterke behoefte aan geschikte testfaciliteiten die enerzijds representatief zijn voor offshore condities en anderzijds niet de belemmeringen oplevert van locaties op volle zee. De offshore windsector staat technologisch gezien in het beginstadium. Indiener stelt dat het nog een uitdaging is om via productinnovatie een kostenreductie te bewerkstelligen. Deze innovaties moeten eerst getest worden voordat ze op volle zee ingezet kunnen worden. Indiener geeft aan dat onshore testlocaties daarvoor minder geschikt zijn. Er zijn logistieke belemmeringen vanwege de afmetingen van offshore turbines, het windklimaat is minder representatief voor offshore condities en offshore funderingen, etc. Indiener stelt dat het gewest is om nieuwe technieken te testen onder mildere en goedkopere omstandigheden alvorens ze op volle zee te plaatsen. Indiener ziet in het IJsselmeer een goede testlocatie. Indiener voert hiervoor aan: <ul style="list-style-type: none"> - Uitstekend windklimaat waardoor de testtijden kort zijn - Midden op het IJsselmeer zijn geen obstakels, de wind is ongestoord - Goede bereikbaarheid vanuit de havens met korte vaartijden - Relatief goedkope netaansluiting vanwege de nabijheid van de kust - Mogelijkheid om alle offshore technieken (fundatie, installatie, 	In de ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie artikel 32, derde lid, wordt verwezen naar kaart 9, de Themakaart Structuurvisie: Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie. Op deze kaart is het grondgebied van de provincie Noord-Holland aangeduid met een stippellijn op de buitengrenzen. Ook het Noord-Hollandse deel van het IJsselmeer maakt deel uit van dit grondgebied. Dit betekent dat ten aanzien van het voornemen van indiener om een windturbine testfaciliteit te realiseren in het IJsselmeer het ruimtelijk beleid voor windenergie op land moet worden toegepast. Wij kiezen ervoor om de uitbreiding van windenergie op land te beperken tot het windgebied Wieringermeer. Binnen de kaders van windplan Wieringermeer bieden wij ruimte voor het oprichten van een testfaciliteit voor on- en offshore prototype-windturbines. Zie ook onze beantwoording onder nummer 23.	nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>onderhoud) te testen.</p> <p>Een dergelijke testfaciliteit past in het beleid van Noord-Holland. De provincie zet immer in op de offshore windsector. Bovenstaande ondersteunt dit. Daarnaast bevat de provincie diverse kennisinstellingen op dit gebied. Deze kunnen hier een belangrijke rol in spelen. Indiener geeft aan dat dit alles een gunstig vestigingsklimaat creëert voor bedrijven die zich bezig houden met offshore ontwikkeling en productie.</p> <p>De door indiener beoogde IJsselmeer testfaciliteit zal bestaan uit ongeveer 10 tot 12 windturbinelocaties, enkele meetmasten en waarschijnlijk een centraal transformatorstation. Op de locaties zijn industriële offshore prototype windturbines, eigen innovatieve windturbines en mogelijk ook innovatieve fundatieconcepten beoogd.</p> <p>Indiener verzoekt om medewerking aan dit project. Tot slot merkt indiener op dat het hem niet duidelijk is of de locatie in het IJsselmeer ook onder de werking van de verordening valt. Indiener verzoekt om een verduidelijking op dit punt.</p>		
144.	1068	<p>Indiener kan zich niet vinden in de voorliggende wijziging van beleid. Indiener heeft op grond van het beleid dat voorheen door de provincie werd gevoerd voorbereidingen getroffen voor een windturbinepark. Door de beleidswijziging is dit niet meer mogelijk.</p> <p>Indiener geeft aan dat ook in het verleden gebruik gemaakt werd van molens in het betreffende gebied voor het wegpompen van water. Indiener vertegenwoordigd 22 agrarische ondernemers die meer dan 10 jaar bezig zijn met de realisatie van een windturbinepark in de Schermer. Ze creëren hiermee een positief toekomstbeeld voor henzelf als de lokale gemeenschap. Het project komt naar mening van indiener op voldoende afstand van de bebouwing te liggen.</p> <p>Indiener geeft aan dat uit onderzoek blijkt dat het beoogde windpark in de top drie van locaties in Nederland kan horen. Dit met een laag subsidiebeslag en een goede inpassing en in nauw overleg met alle belanghebbenden.</p> <p>Indiener geeft aan dat de locatie op de Windkansenkaart staat aangemerkt als goede locatie. Indiener geeft aan dat deze locatie beter rendeert dan die in de Wieringermeer.</p>	<p>Wij delen het standpunt, dat de Schermer een geschikte locatie is voor de bouw van een windpark, niet. De Schermer maakt deel uit van Nationaal Landschap Laag Holland. Op grond van het vigerend beleid is het plaatsen van windturbines alleen toegestaan indien de kernkwaliteit openheid van het landschap niet wordt aangetast. Daarnaast ligt de beoogde locatie in een weidevogelleefgebied. Op grond van de vigerende Structuurvisie NH 2040 zijn in deze gebieden activiteiten die het leefgebied verstoren, niet toegestaan. De aanwezigheid van hoge, bewegende bouwwerken in het landschap heeft een verstorend effect op weidevogels. In het vigerend beleidskader Wind op land is daarop aangegeven dat weidevogelleefgebieden vrijwaard blijven van windenergie.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
145.	1068	<p>Indiener verwijst naar de landelijk gestelde doelstelling van 6.000 MW en dat op dit moment nog slechts 2.200 MW gerealiseerd. Indiener vindt het een kortzichtig beleid dat de provincie haar beleid wijzigt om van een beoogd vermogen van 860 MW niet meer dan 430 MW opgesteld vermogen te realiseren. Indiener stelt dat Noord-Holland de meest windrijke provincie van Nederland is en daardoor niet aan haar verantwoordelijkheid voorbij mag gaan.</p> <p>Indiener stelt dat de huidige visie van de provincie niet past binnen een duurzame samenleving. De realisatie van het windturbinepark van indiener zal een substantieel aandeel leveren in de duurzaamheid van onze provincie. Indiener wil een belangrijke bijdrage leveren aan duurzaamheid.</p>	<p>Wij zetten in op uitvoering van de afspraak om 430MW wind op land te realiseren, met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. Daarmee komt het totaal opgesteld vermogen te liggen op 580 MW. Wij leveren daarmee een substantiële bijdrage aan de doelstelling van 6000MW wind op land. Daarnaast kiezen wij ervoor de doelstellingen te realiseren door het stimuleren en faciliteren van offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.</p>	Nee
146.	1068, 1080	<p>Indiener stelt dat in de nog te formaliseren structuurvisie de provincie uitdrukkelijk de mogelijkheid openlaat dat, indien van rijkswege 430 MW niet voldoende blijkt te zijn of indien er een andere reden voor is, er in de provincie meer windenergie wordt bijgeplaatst. Deze mogelijkheid, die door de provincie zelf gegeven wordt en waarbij de provincie zelf nadrukkelijk niet de besluiten neemt maar de minister, heeft mogelijk tot gevolg dat een 100 MW plus project van Rijkswege wordt ingezet in een gebied zonder dat de provinciale planologische afweging daarbij leidend is. Indiener geeft aan dat rijkscoördinatieplannen zijn groot van omvang, hebben een grote impact op de omgeving. Daarbij is de planologische afweging door de provincie of keuze tussen verschillende projecten en/of locaties van essentieel belang. In dit kader wijst indiener op het noodzakelijke lokale draagvlak onder boeren en omwonenden. Indiener geeft aan dat dan de kans bestaat dat er op ongewenste locaties windparken gerealiseerd worden. Dit terwijl indiener in de Schermer zich al meer dan 2 jaren hebben ingezet voor hun project en lokaal draagvlak hebben verworven.</p> <p>Ook stelt indiener dat, indien de doelstelling van 430 MW in de Wieringermeer niet wordt gerealiseerd, er ruimtelijk gezien geen alternatieven zijn om de provinciale doelstelling alsnog te realiseren. En dit terwijl er zeer goede alternatieven zijn zoals het initiatief van indiener. Indiener verzoekt dan ook zijn project positief op te nemen in de structuurvisie.</p>	<p>Zie de beantwoording bij bovenstaande punten. In IPO verband overleggen wij met het Rijk over de verdeling van 6000MW wind op land over de provincies. Onze inzet daarbij is helder. Indien het Rijk besluit een hogere prestatienorm op te leggen, dan zullen wij opnieuw met het Rijk in overleg treden. Met de voorliggende wijziging van ons beleid lopen wij hier niet op vooruit.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
147.	1069, 1080	Indiener geeft aan dat met voorliggende beleidswijziging gekozen wordt voor een restrictief beleid voor windenergie op land, wat inhoudt dat beperkt tot de realisatienorm van het Rijk van 430 megawatt (MW).Indiener stelt dat deze norm waarschijnlijk inmiddels achterhaald is, gezien de landelijke opgave van 6.000 MW.	IPO is in overleg met het Rijk over de verdeling van 6000MW wind op land over de provincies. Wij zetten in op uitvoering van de afspraak om 430MW wind op land te realiseren, met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. Deze opgave staat in verhouding tot het aantal inwoners en de beschikbare ruimte. Daarnaast kiezen wij ervoor de doelstellingen te realiseren door het stimuleren en faciliteren van offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
148.	1069	Ook indiener vindt dat grote delen van het Noord-Hollandse landschap waardevol en beschermingswaardig zijn. Indiener stelt dat er in Noord-Holland ook het metropoletane landschap is met de haven- en bedrijventerreinen langs het Noordzeekanaal waarbij windmolens prima aansluiten. Dit wordt door het gewijzigd beleid echter onmogelijk gemaakt.	In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied.	Nee
149.	1069, 1079	Indiener stelt dat zonne-energie momenteel nog onvoldoende ontwikkeld is om de beoogde hoeveelheid duurzame energie te produceren. Volgens indiener is windenergie dit wel. Het Rijk wil daarom de capaciteit van windenergie de komende jaren fors verhogen. Voor wind op zee ziet het Rijk op korte termijn gelet op de kosten geen belangrijke rol weggelegd. Indiener wijst tevens op de nog te verdelen 6000MW over de provincies. Indien dit evenredig zou worden verdeel zou dit 500 MW per provincie betekenen. Indiener constateert dat dit 70 MW meer is dan waar de provincie zich nu aan committeert.	Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Met betrekking tot zonne-energie is de verwachting dat komende jaren door innovatie de toepassingen en het rendement verder zullen verbeteren. Ten aanzien van offshore windenergie sluit de provincie zich aan bij de inzet van het Rijk op innovatie gericht op het omlaag brengen van de kostprijs. Met windplan Wieringermeer leveren wij een substantiële bijdrage aan de doelstelling van 6000MW wind op land.	Nee
150.	1069	Indiener geeft aan hoge ambities te hebben op het gebied van duurzaamheid en klimaat. Onder andere dat indiener in 2020 een klimaatneutrale stad is. Mede door deze ambitie heeft indiener op 12 september 2012 van de provincie de Ambitie Award 2012 ontvangen.	Zoals wij ook bij de toekenning van de Ambitie Award 2012 hebben aangegeven, hebben wij grote waardering voor de inspanningen van indiener op het gebied van duurzaamheid en klimaat.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
151.	1069	<p>Indiener stelt dat in zijn structuurvisie de gebieden Nauerna, HoogTij, Westerspoor en Zuiderhout langs het Noordzeekanaal zijn aangewezen als primaire zoeklocaties voor windturbines. Daarnaast zijn er secundaire zoeklocaties aangewezen in o.a. Omzoom. Voor de ruimtelijke structuurvisie zijn een Plan-MER en Passende beoordeling opgesteld, waarin voor de zoeklocaties voor windturbines alle milieu- en natuureffecten zorgvuldig in beeld zijn gebracht. Deze structuurvisie is belangrijk voor investeerders en ontwikkelaars en maakt de overheid tot een betrouwbare partner bij gebiedsontwikkeling. Korte termijn wijzigingen in dit beleid zijn zeer ongewenst. Het opstellen en vaststellen van een veelomvattend document als een ruimtelijke structuurvisie vraagt veel tijd. In de periode van inhoudelijke afronding van deze structuurvisie (eind 2010/begin 2011) voerde de provincie Noord-Holland een actief stimulerend beleid op het gebied van windturbines op land. Indiener heeft hierop met de ruimtelijke structuurvisie aangesloten. Op het grondgebied van indiener staan momenteel 6 bestaande turbines, waarvan 3 op primaire zoekgebieden, 1 op secundaire zoekgebieden en 2 op alternatieve locaties. In totaal hebben deze turbines een vermogen van 7,78 MW. De huidige schatting is dat er nog maximaal een vermogen van 74 MW aan windenergie gerealiseerd kan worden op locaties die goed inpasbaar zijn. Door het inconsistente beleid van de provincie zal indiener dit echter niet kunnen realiseren, waardoor het moeilijk wordt de klimaatneutraliteitsdoelstelling in 2020 te halen. Deze doelstelling staat niet op zich, maar dient een hoger algemeen belang, namelijk een klimaatbestendig Nederland. Dit heeft ook effect voor andere aspecten, zoals dijkverzwaring en ruimte voor waterberging. Als alle gemeenten in Nederland hun klimaatdoelstelling temporiseren zullen op dat vlak meer maatregelen en investeringen nodig zijn. Indiener vraagt dan ook om aanpassing van het voorliggende beleid.</p>	<p>Wij realiseren ons dat wij met de voorgestelde beleidswijziging ingrijpen op bestaande plannen. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines hebben invloed op de kwaliteit van de leefomgeving. Daarnaast kunnen windturbines door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Deze argumenten zijn voor ons dermate zwaarwegend dat wij ervoor kiezen om de doelstellingen voor duurzame energie na te streven door naast een beperkte hoeveelheid wind op land in te zetten op andere bronnen van duurzame energie.</p>	Nee
152.	1069	<p>Indiener vraagt dan om aanpassing van het voorliggende beleid. Het Noord-Hollandse landschap heeft niet alleen open polders, maar ook industriële landschappen. Indiener geeft aan dat wat mooi of lelijk is subjectief is. Indiener vraagt derhalve om maatwerk. Indiener kan zich vinden in de provinciale visie op het behoud van de openheid van het</p>	<p>De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft aangegeven zich bij het opstellen van de SVWOL te baseren op de provinciale zoekgebieden voor windenergie. Wij gaan ervan uit dat het zoekgebied uit de SVWOL in overeenstemming wordt gebracht met os beleidsvoornemen om het</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>landschap. Echter in het gebied van de oevers van het Noordzeekanaal sluiten windturbines goed aan bij het industriële landschap. Ook windturbines langs infrastructuur zijn goed inpasbaar. Ook bestaan plannen in de Zaanstreek om traditionele windmolens voor elektriciteitsproductie in te schakelen.</p> <p>Het is het beleid van indieneer windturbines te kunnen realiseren, waarbij indieneer uiteraard altijd zorgt voor een zorgvuldige inpassing in het landschap. Indieneer ziet zich hierin gesteund door het Rijk, die in de Notitie Reikwijdte en detailniveau in het kader van de plan-MER voor de Rijksstructuurvisie Wind op Land het Noordzeekanaalgebied heeft opgenomen als Gebied voor Grootschalige Windenergie.</p>	windgebied te beperken tot de polder Wieringermeer. Zie verder onze beantwoording onder nummer 151.	
153.	1070	<p>Indieneer kan zich niet vinden in de voorliggende beleidswijziging. Indieneer treedt op als projectbegeleider voor een groot aantal initiatiefnemers van windenergieprojecten in Noord-Holland. Op grond van het voorgaande beleid aangaande windenergie is indieneer altijd positief geweest over de realisatie van windenergie in Noord-Holland. Indieneer stelt dat door voorliggende beleidswijziging ook de provinciale doelstellingen alsmede het landelijk afgesproken Noord-Hollandse aandeel in gevaar komen. Ook het vertrouwen in de provincie wordt door de beleidswijziging geschaad.</p> <p>Indieneer stelt dat hij en initiatiefnemers enthousiast zijn gestart met de voorbereiding t.b.v. windenergie. Door de beleidswijziging kan dit nu niet doorgaan.</p>	Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan.	Nee
154.	1070, 1075, 1079	<p>Indieneer mist in de voorliggende stukken de benoeming van de positieve effecten van windenergie. Met de ontwikkeling en realisatie ontstaan een aantal positieve effecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het geeft werkgelegenheid (adviesbureaus, aannemers, administrateurs, etc) - Vaak wordt vanuit projecten een percentage van de opbrengsten beschikbaar gesteld voor de omgeving van de projecten. (maatschappelijke effecten, omwonenden participatie, etc.) 	Wij onderschrijven dat de ontwikkeling en exploitatie van windparken positieve (sociaal-)economische effecten heeft. Wij kiezen ervoor om deze effecten te bereiken door in te zetten op andere bronnen van duurzame energie. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen in te zetten op economische kansen in de offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Om deze kansen te verzilveren stimuleren wij innovatie en werken wij aan de voorbereiding van een investeringsfonds.	Nee
155.	1070	Indieneer stelt dat Noord-Holland t.a.v. windenergie altijd koploper is geweest. De provincie was vanaf eind jaren 80 een pionier. Tot deze beleidswijziging was de provincie altijd proactief. Met de	In de afgelopen decennia hebben wij een stimulerend beleid gevoerd ten aanzien van windenergie. Wij onderkennen en waarderen de inspanningen	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		beleidswijziging komt hier een eind aan. Indiener stelt dat het ontwerp beleidskader geen oplossing biedt voor het energie- en klimaatvraagstuk. Daarnaast benut het niet de windpotentie van de provincie. Ook wordt op deze manier niet de noodzakelijk bijdrage aan de landelijke duurzame doelstellingen behaald.	van bewoners, coöperaties en bedrijven, die zich hard maken voor initiatieven die bijdragen aan de transitie naar een duurzame energievoorziening. In de afgelopen decennia hebben deze inspanningen onder meer geleid tot een opgesteld vermogen van ruim 300MW windenergie op land. Tegelijkertijd constateren wij dat de groei van het aantal windturbines en de toegenomen omvang van de turbines het draagvlak voor een verdere uitbreiding van windenergie op land onder druk zet. Dat is voor ons een reden om de uitbreiding van windenergie te beperken. Wij staan voor door ons gemaakte afspraken en wij blijven belang hechten aan duurzame energie. Daarbij kiezen wij ervoor in te zetten op vormen van duurzame energie waarvoor geldt dat het maatschappelijk draagvlak groeit.	
156.	1070	Indiener betwijfeld of de taakstelling (430 MW) in de Wieringermeer behaald gaat worden. Indiener stelt dat er geen rekening is gehouden met de aanwezige beperkingen vanuit bijv. de flora- en faunawetgeving. Daarnaast stelt indiener dat de opbrengsten en revenuen slechts ten goede komen aan een klein gebied en een beperkt aantal initiatiefnemers. Dit is volgens indiener teleurstellend daar in de provincie meer gebieden zijn die voldoende ruimte bieden voor een goede landschappelijke en verantwoorde inpassing van windturbines. De revenuen worden dan ook meer over de provincie verspreid, wat tevens het draagvlak vergroot.	De taakstelling van 430MW is inclusief de bestaande windturbines, die voor een belangrijk deel buiten de polder Wieringermeer staan. In de voorbereiding van windplan Wieringermeer zijn planologische en milieutechnische belemmeren uitgebreid onderzocht. Bij de structuurvisie Windplan Wieringermeer is een planMER met Passende Beoordeling opgesteld. In het kader van de Rijkcoördinatieregeling die voor dit project geldt, wordt een projectMER opgesteld. In het kader van de Green Deal windplan Wieringermeer hebben wij afspraken gemaakt met de initiatiefnemers over mogelijkheden voor omwonenden om financieel te participeren in het windpark. Het staat initiatiefnemers van herstructureringsprojecten buiten de Wieringermeer vrij om vergelijkbare participatiemogelijkheden aan te bieden.	Nee
157.	1070	Indiener stelt dat door ruimte te bieden aan lopende initiatieven deze ook kansrijk blijven. Veel hiervan zijn goed inpasbaar omdat wordt aangesloten op de landschappelijke kenmerken. Tevens kan gerekend worden op draagvlak uit het gebied. Er wordt sterkt ingezet op participatie waardoor meer inwoners kunnen profiteren van de voordelen. Ook gemeenten kunnen zo hun duurzame doelstellingen behalen. Indiener geeft aan dat de kans groter is dat de provincie haar doelstellingen behaald als zij meer ruimte biedt voor dergelijke initiatieven.	Wij kiezen ervoor om de ruimte voor nieuwe windparken te beperken tot de polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Wij zijn ervan overtuigd dat wij met deze inzet onze doelstellingen kunnen realiseren. Met het Servicepunt voor Duurzame energie ondersteunen wij gemeenten bij het realiseren van hun duurzaamheidsdoelstellingen.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
158.	1070	Indiener stelt dat de beleidswijziging geen recht doet aan het voorgaande beleid. Indiener vindt dat er geen zorgvuldige afweging is gemaakt. Indiener stelt dat een deugdelijke motivering voor de beleidswijziging ontbreekt. Indiener geeft aan dat dit niet aan initiatiefnemers uit te leggen is.	Zie onze beantwoording bovenstaande punten.	Nee
159.	1070, 1071	Indiener wijst op de risicoanalyse van Oranjewoud waarin gesteld wordt dat de financiële schade geraamd wordt op 600.000 euro. Indiener bevestigt daarbij dat de definitieve claim hoger kan worden. Indiener stelt dat het onverantwoord is een beleidswijziging door te voeren waar hoge financiële risico's aan verbonden zijn. Dit is overkoopbaar in de huidige financiële situatie en bezuinigingen van overheden. Ook gemeenten lopen inkomsten mis door voorgesteld beleid (WOZ).	Wij realiseren ons dat wij met de voorgestelde beleidswijziging ingrijpen op bestaande plannen. In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Wij nemen kennis van de opmerking met betrekking tot schade.	Nee
160.	1070, 1075	Indiener geeft de meerwaarde aan voor de gebieden binnen de provincie waar hij actief is: <ul style="list-style-type: none"> - Kop van Noord-Holland: hier zijn reeds al een groot aantal windturbines gerealiseerd. Het is een vertrouwd beeld geworden. Door herstructurering en opschaling is hier veel winst te halen. Het gebied is relatief dun bevolkt, eventuele overlast is beperkt. Het windaanbod is er uitstekend. - West-Friesland: goed windaanbod en genoeg ruimte. Goede inpasbaarheid door aansluiting bij bestaande windparken. Clustering windenergie waar het reeds een vertrouwd beeld is. Er is draagvlak. Andere gebieden blijven gevrijwaard. Impuls voor de omgeving (financieel). West-Friesland zou als zoekgebied in het beleid moeten worden opgenomen. - Overige gebieden: vervanging bestaande turbines, omgeving heeft deze vaak al geaccepteerd en zijn vertrouwd beeld in het landschap. Daarnaast lenen industrieterreinen zich goed voor 	Het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land is als gevolg van de voortgaande schaalvergroting en gestage groei van het aantal windturbines en de hiermee samenhangende toegenomen ruimtelijke impact onder druk komen te staan. Windturbines hebben impact op de leefomgevingskwaliteit en kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Om de provinciale belangen ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik te borgen kiest de provincie ervoor de ontwikkeling van windenergie te concentreren en de polder Wieringermeer aan te wijzen als windgebied.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		windenergie. Op dit soort terreinen zijn ook minder belemmeringen te verwachten zoals bijv. door flora- en faunawetgeving. Indiener stelt dat het logisch is dat industrieterreinen worden opgenomen in het beleid. Het op voorhand uitsluiten van overige gebieden is onwenselijk en zal dan niet bijdragen bij het behalen van de provinciale doelstellingen.		
161.	1070	Indiener stelt dat het ontbreekt aan een overgangsregeling voor gebieden en specifieke projecten die reeds in ontwikkeling zijn en waarvoor al investeringen zijn gedaan. Indiener stelt dat de themakaarten bij de beleidswijziging geen recht doen aan het eerdere beleid. Indiener stelt dat het redelijk zou zijn de eerder wel passend geachte gebieden op de kaart op te nemen als overgangsgebied.	Bij een nieuwe regeling c.q. het wijzigen van een regeling geldt als hoofdregel dat deze geen aparte bepaling met betrekking tot het overgangsrecht heeft. De opmerking geeft voor ons geen aanleiding om van deze hoofdregel af te wijken.	Nee
162.	1071	Indiener vertegenwoordigd 23 belanghebbenden. Belanghebbenden zijn eigenaren van percelen grond alsmede windturbines op diverse locaties in Noord-Holland. Gezamenlijk hebben zij diverse initiatieven tot de realisatie van windparken opgezet. Bijvoorbeeld Westfrisia, Jan van Kempen, Molenweg en Oosterpolder. Voor windpark Westfrisia is in 2010 een verzoek tot vaststelling van een inpassingsplan op grond van de Crisis- en herstelwet bij de provincie ingediend. Besloten werd dit verzoek te betrekken in een integraal windplan voor de Kop van Noord-Holland. Voor het windpark Jan van Kempen is ook in 2010 een verzoek tot vaststelling van een inpassingsplan ingediend bij de provincie. Tot op heden is daar nog niet over besloten. Dit geldt ook voor het windpark Oosterpolder. Ten aanzien van windpark Molenweg bestond het voornemen bij de gemeente om hiervoor een bestemmingsplan op te stellen. Door het voorbereidingsbesluit van de provincie is dit traject stil komen te liggen. Belanghebbenden kunnen zich niet in de voorliggende beleidswijziging vinden. De genoemde windparken kunnen dan niet gerealiseerd worden.	Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij zullen de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor Windpark Jan van Kempen, Windpark Oosterpolder en Windpark Westfrisia beoordelen op grond van het nieuwe windbeleid. Volgens dit beleid is de oprichting van nieuwe windparken alleen toegestaan binnen het windgebied polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee
163.	1071, 1076, 1077, 1080,	Indiener stelt dat door de negatieve effecten van fossiele brandstoffen er de noodzaak is voor duurzame energie, waaronder windenergie.	Wij onderschrijven de noodzaak van de transitie naar duurzame energie Tegelijkertijd constateren wij dat de groei van het aantal windturbines en de	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
	1081, 1083, 1084	Belanghebbenden voelden zich hierin steeds gesteund door diverse overheden. Door voorliggende beleidswijziging komt hieraan een einde.	toegenomen omvang van de turbines het draagvlak voor een verdere uitbreiding van windenergie op land onder druk zet. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Er wordt dus niet gebroken met het consistente duurzaamheidsbeleid.	
164.	1071, 1076	Indiener stelt dat er geen onderbouwing in het coalitieakkoord is opgenomen ter onderbouwing voor de keuze van windturbines op zee en alleen in de Wieringermeer. Indiener stelt dat ruimtelijk beleid immer dient te worden voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Dat dit ontbreekt in het coalitieakkoord ontslaat de provincie niet van die verantwoordelijkheid dit alsnog te doen. Indiener wijst er op dat het argument van maatschappelijk draagvlak geen ruimtelijk belang betreft. In een ruimtelijke onderbouwing worden alle ruimtelijk relevante aspecten tegen elkaar afgewogen.	Aangezien de bevoegdheid voor wind op zee ligt bij het Rijk, is het niet aan ons om hiervoor ruimtelijk beleid te maken. De Noord-Hollandse inzet op offshore windenergie die wordt genoemd in het coalitieakkoord, is gericht op de kansen om innovatie en economische ontwikkeling in de offshore sector te stimuleren en te verzilveren.	Nee
165.	1071, 1076	Indiener stelt dat de economische kansen bij turbines op zee geen argument is. Deze kansen zijn er immers ook bij turbines op land. Bovendien zijn turbines op land goedkoper. Het toestaan van turbines op land kan dan ook niet in de weg staan van de met het coalitieakkoord beoogde doel.	In het Koersdocument Duurzame energie is een analyse gemaakt van de subsectoren waarbij de economische potentie is afgewogen tegen het maatschappelijke draagvlak. Het in het coalitieakkoord beoogde doel wordt gerealiseerd door bij de transitie naar duurzame energie in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
166.	1071, 1075, 1076	Indiener stelt dat in de voorliggende beleidswijziging summier overwogen is waarom geen turbines meer op land worden toegestaan, met uitzondering van de Wieringermeer. Indiener stelt dat het argument van maatschappelijk draagvlak niet nader wordt onderbouwd. Indiener stelt hier tegenover dat er wel degelijk sprake is van een draagvlak voor windenergie. Indiener wijst op de vele burgerinitiatieven voor windenergie. Indiener stelt dat uit diverse onderzoeken is gebleken dat er draagvlak is. Het ontbreken van draagvlak wordt in de voorliggende beleidswijziging niet voorzien van feiten of onderzoek waaruit blijkt dat er geen draagvlak is. Het draagvlak voor windenergie wordt tevens bevestigd door de Europese doelstelling betreffende duurzame energie. Daarnaast wijst indiener op de nog vast te stellen rijksstructuurvisie wind op land.	Wij onderkennen dat in de Strategische nota Duurzame Energie (2009) en in het beleidskader Wind op land, vastgesteld op 14 februari 2011 als doelstelling is opgenomen om het draagvlak voor windenergie te verbreden. Echter, wij constateren dat, als gevolg van de voortgaande schaalvergroting en de gestage groei van het aantal windturbines en de hiermee samenhangende impact op de omgeving, het draagvlak voor windenergie onder druk is komen staan. Wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij kiezen ervoor windenergie op land te beperken en te concentreren in de polder Wieringermeer.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		Indiener stelt dat in de provinciale nota Strategische nota Duurzame Energie (2009) en het uitvoeringsprogramma wind op land (2011) wordt aangegeven dat wind een speerpunt is en dat een doelstelling is de vergroting van het maatschappelijk draagvlak. Het ontbreken van maatschappelijk draagvlak kan dan ook niet aan de voorliggende beleidswijziging ten grondslag liggen.		
167.	1071, 1076	Indiener stelt dat uit de voorliggende beleidswijziging niet blijkt waarom windturbines in het gehele grondgebied van Noord-Holland onaanvaardbaar zijn. Indiener stelt dat voor elke locatie die wordt geïnitieerd een afweging van de relevante aspecten en feiten dient te worden gemaakt. Alleen op een dergelijke wijze kan een initiatief voor een windpark of windturbines op zijn eigen merites worden beoordeeld en worden voorzien van een evenredige belangafweging (art 3:4 Awb) door het voorliggende wordt een belangenafweging op lokaalniveau onmogelijk gemaakt.	Als gevolg van de voortgaande schaalvergroting en de gestage groei van het aantal windturbines en de hiermee samenhangende impact op de omgeving, is het draagvlak voor windenergie onder druk komen staan. Wij achten het grootschalige open landschap van de Zuiderzeepolder Wieringermeer het meest geschikt voor de grootschalige ontwikkeling van windparken. Met de volledige uitvoering van windplan Wieringermeer kunnen wij uitvoering geven aan onze taakstelling. Daarbuiten bieden wij alleen ruimte voor de oprichting van windturbines indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee
168.	1071, 1076	Indiener stelt dat de bevoegdheden van het rijk en gemeenten op grond van de Elektriciteitswet worden gefrustreerd door een algeheel verbod voor windturbines. Indiener stelt dat de provincie haar bevoegdheid op grond van de Wet ruimtelijke ordening op onjuiste wijze en in strijd met de wet toepast. Dit laatste met name door het ontbreken van een provinciaal belang.	Wij zijn het niet eens met de stelling dat het provinciale belang ontbreekt. Wij sturen binnen én buiten bestaand bebouwd gebied (BBG) op de ruimtelijke ontwikkeling van windenergie op land om de provinciale belangen ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik te borgen. De Wet ruimtelijke ordening biedt ons hiertoe het juridisch instrumentarium. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden. Er is dus wel degelijk sprake van een provinciaal belang. Gelet op het feit dat in het grootschalige open landschap van de Zuiderzeepolder Wieringermeer ruimte is voor extra windturbines is geen sprake van strijdigheid met de	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			Elektriciteitswet.	
169.	1071, 1076	Indiener stelt dat in het Voornemen Rijksstructuurvisie Windenergie op Land staat dat naast grootschalige windenergie ook kleinschalige initiatieven (minder dan 100 MW) van belang zijn voor het behalen van de doelstellingen van duurzame energie. Indiener stelt dat waar ruimte wordt gecreëerd voor grootschalige windparken de provincie niet in redelijkheid kan stellen dat daar geen ruimte zou bestaan voor kleinschalige initiatieven. Indiener stelt dat de voorliggende beleidswijziging in strijd is met het beleid voor windenergie zoals dat door het Rijk wordt voorzien.	In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land staat niet aangegeven dat wij geen mogelijkheden zien voor kleinschalige initiatieven. Echter, wij kiezen ervoor om wind op land te concentreren in de polder Wieringermeer. Daarbuiten bieden wij alleen ruimte voor de oprichting van windturbines indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee
170.	1071	Indiener wijst erop dat de provincie zelf in het kader van de ontwikkeling van de Westfriisaweg duurzaamheidsdoelstellingen heeft gesteld. Met de nabijheid van de windparken Westfrisia en Molenweg kan hieraan worden voldaan. Indiener stelt dat ook door de ontwikkeling van de Westfriisaweg enkele belanghebbenden beperkt worden in de gebruiksmogelijkheden van hun gronden.	Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Ook met betrekking tot de duurzaamheidsdoelstellingen voor de Westfriisaweg is dit het uitgangspunt. Bij de mogelijke beperking van de gebruiksmogelijkheden door de aanleg van de Westfriisaweg spelen ook andere mogelijkheden en aspecten dan windenergie een rol. Dit gegeven valt dan ook buiten deze Nota van beantwoording.	Nee
171.	1071, 1076, 1081, 1084	Indiener stelt dat ook niet is gemotiveerd waarom de Wieringermeer wel geschikt wordt geacht voor windturbines. Indiener wijst op mogelijke willekeur. Daarnaast vermoedt indiener dat de provincie een dergelijke betrokkenheid bij het project Wieringermeer dat derhalve de medewerking niet opgezegd kan worden. Indiener stelt dat dit niet wegneemt dat een deugdelijke motivering noodzakelijk is.	Wij zijn vanaf 2009 nauw betrokken bij de voorbereidingen van windplan Wieringermeer. In 2010 hebben wij hiertoe een Intentieovereenkomst gesloten met het Rijk en de voormalige gemeente Wieringermeer. In het kader van de Green Deal windplan Wieringermeer hebben wij afspraken gemaakt met betrekking tot de uitwerking van het windplan. Wij komen deze afspraken na. Onze motivering om in te blijven zetten op windenergie in windgebied Wieringermeer reikt echter verder dan bovengenoemde afspraken. Het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land is als gevolg van de voortgaande schaalvergroting en gestage groei van het aantal windturbines en de hiermee samenhangende toegenomen ruimtelijke impact onder druk komen te staan. Windturbines hebben impact op de leefomgevingskwaliteit	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			en kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Om de provinciale belangen ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik te borgen kiest de provincie ervoor de ontwikkeling van windenergie te concentreren en de polder Wieringermeer aan te wijzen als windgebied.	
172.	1071, 1076, 1081, 1084	Indiener stelt dat door deze beleidswijziging de provincie zich geen betrouwbare overheid toont. Indiener wijst op strijdt met het vertrouwensbeginsel. Indiener geeft aan dat het voorliggende beleid haaks staat op het voorgaande beleid. Indiener wijst daarbij op de structuurvisie Noord-Holland 2040 (2010), de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (2010) en het Beleidskader Wind op Land 2011. Gelet op de korte termijn van wijziging van beleid stelt indiener dat de provincie daar niet zomaar van kan afwijken.	Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan.	Nee
173.	1071, 1076, 1081, 1084	Het speerpunt windenergie wordt nu verlaten zonder onderbouwing die een beleidswijziging rechtvaardigen. Hetzelfde geldt voor het aantal MW. Indiener stelt dat indien de rechtvaardiging gezien wordt in de realisatienorm dan acht indiener dit onterecht. Dit is namelijk een minimum norm. Daarnaast bestaat er nog de verplichting tot het in behandeling nemen van aanvragen voor windturbines indien de realisatienorm nog niet is behaald. Ook na het behalen van de norm dient elke aanvraag te worden afgewogen. Indiener stelt dat de provincie ten onrechte vasthoudt aan de 430 MW.	Wij kiezen ervoor de uitbreiding van windenergie op land te beperken. Onze overweging om het beleid te wijzigen is dat het maatschappelijk draagvlak voor wind op land onder druk is komen staan. Daarbij gaat het om de ervaring van overlast door omwonenden is en om de aantasting van de openheid van het landschap. Wij zetten in op 430MW met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. Daarmee komt het totaal opgesteld vermogen op 580 MW. Dat is ook onze inzet voor het IPO overleg met het Rijk om te komen tot prestatieafspraken per provincie. Op het moment dat wij aan onze taakstelling hebben voldaan zien wij ons gerechtigd overige verzoeken af te wijzen.	Nee
174.	1071, 1076	Indiener zet vraagtekens bij de uitvoerbaarheid van voorliggende beleidswijziging. Indiener stelt dat voor ruimtelijke plannen dient te worden aangetoond dat ze uitvoerbaar zijn. Indiener stelt dat het volledig onduidelijk is hoe de provincie in 2014 een opgesteld vermogen van 430 MW gaat realiseren. Ten aanzien van Windplan Wieringermeer stelt indiener dat het daarvan nog niet bekend is wanneer en op welke wijze dit wordt ontwikkeld. Indiener stelt dat alleen met het windplan Wieringermeer het voorliggende beleid niet ten uitvoer kan worden gebracht.	Wij staan op het standpunt dat in het kader van de structuurvisie windplan Wieringermeer de uitvoerbaarheid van het windplan voldoende is aangetoond. Windplan Wieringermeer draagt bij aan de taakstelling van 430MW wind op land, samen met het bestaande opgesteld vermogen buiten de polder Wieringermeer. In het kader van de Green Deal windplan Wieringermeer hebben wij afspraken gemaakt met het Rijk, de gemeente Hollands Kroon en de initiatiefnemer Windkracht Wieringermeer om te komen tot een zorgvuldige uitwerking van het plan.	Nee
175.	1071, 1076	Indiener stelt dat het voorliggende beleid schade tot gevolg heeft:	Wij realiseren ons dat wij met de voorgestelde beleidswijziging ingrijpen op	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<ul style="list-style-type: none"> - Planschade (waardevermindering van de gronden) - Gemaakte kosten en investeringen kunnen niet worden terugverdiend - Uitval bij bestaande molens, welke niet kunnen worden vervangen - Mislopen inkomsten die beoogd waren <p>Per park wordt een schade verwacht van 750.000 euro tot 1250.000 euro. (grove schatting de lijst is niet limitatief). Van de ingeschatte bedragen in de rapporten van Oranjewoud en Pels Rijcken meent indiener dat deze niet toereikend zijn. Indiener ziet zich dan ook genoodzaakt een claim bij de provincie neer te leggen.</p>	bestaande plannen. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Indiener zijn opmerking ten aanzien van een (planschade)schadeclaim nemen wij voor kennisgeving aan.	
176.	1073	<p>Indiener kan zich niet vinden in de voorliggende beleidswijziging. Indiener is een producent van windturbines en heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld als kleine multinational, met als hoofdvestiging Aurich, Duitsland. Vanaf 1984 is indiener als familiebedrijf actief in Duitsland op de windenergiemarkt en inmiddels wereldwijd met een totaal aan meer dan 15.000 medewerkers in deze duurzame sector.</p> <p>Vanaf 1999 heeft indiener windturbines in Nederland gebouwd en in onderhoud. Indiener heeft zich ontwikkeld van een eenmansbedrijf tot een bedrijf met 105 medewerkers vast in dienst. Dit is exclusief alle indirecte werkgelegenheid, zoals adviesbureaus voor grondadvies, aannemers voor het heien, fundamentbouw, beveiliging, wegenbouw, elektrische infrastructuur, opbouw, kraanwerkzaamheden, etc.</p> <p>Van de 628MW geïnstalleerd in Nederland is 78MW in Noord-Holland gerealiseerd en goed voor 12% van de 1 TWh = 120.000.000kWh van de elektrische energieproductie en draagt hiermee zorg voor duurzame elektriciteit voor 34.000 huishoudens in Noord-Holland. Hiervoor heeft indiener permanent 10 monteurs aan het werk om deze turbines goed te onderhouden met een interval van viermaal per jaar. Hierdoor kan indiener zijn turbines veilig en 98,5% van de tijd deze turbines operationeel hebben. De windcondities in Noord-Holland behoren tot de beste van Nederland en drukt hiermee de totale kostprijs voor (duurzame) energie.</p>	Wij zijn van mening dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Overigens blijven wij ruimte bieden aan 430MW windenergie op land met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer.	Nee
177.	1073	Voor wat betreft het geluid van windturbines stelt indiener het volgende. In Noord-Holland zijn in de afgelopen periode geluidsmetingen uitgevoerd. Uit deze rapportages blijkt telkens dat de	In de context van deze Nota van beantwoording kunnen wij niet ingaan op geluidsmetingen die betrekking hebben op de windturbines van indiener. In	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		windturbines van indieneer voldoen aan de daarvoor gestelde normen in Nederland. Indieneer stelt verder als de totale impact van windturbines op de omgeving te reduceren als prioriteit te hebben. Hiervoor is bijvoorbeeld het bladontwerp speciaal aangepast met winglet aan het uiteinde van het wiek om de geluidsemissies te reduceren.	zijn algemeenheid onderschrijven wij dat voor het merendeel van de windturbines in Noord-Holland geldt dat deze voldoen aan de wettelijke geluidsnormen. Desondanks kunnen omwonenden geluidsoverlast ervaren. Wij streven ernaar om de impact van windturbines op de leefomgevingskwaliteit te verminderen. Wij waarderingen inspanningen van ondernemers die erop gericht zijn de geluidsemissie van windturbines te beperken.	
178.	1073	Indieneer kan zich niet vinden in de doelstelling van een maximum van 430 MW. Indieneer stelt dat goede initiatieven niet door kunnen gaan, terwijl Noord-Holland een zeer goed windklimaat heeft. Het niet meer dan 430 MW realiseren werkt tegen het mogelijke prijsdrukkende effect. Hierdoor zal uiteindelijk de energierekening hoger uitvallen dan wanneer er wel meer ruimte wordt geboden voor initiatieven.	Wij kiezen ervoor de uitbreiding van windenergie op land te beperken. Onze overweging om het beleid te wijzigen is dat het maatschappelijk draagvlak voor wind op land onder druk is komen staan. Daarbij gaat het om de ervaring van overlast door omwonenden is en om de aantasting van de openheid van het landschap. Wij zetten in op 430MW met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. Daarmee komt het totaal opgesteld vermogen op 580 MW. De stelling dat het beperken van de doelstelling voor wind op land in Noord-Holland zal leiden tot een stijging van de energieprijzen achten wij niet afdoende onderbouwd.	Nee
179.	1073, 1080	Indieneer wijst op het nieuwe regeerakkoord. Dit voorziet in een hogere doelstelling in aandeel duurzame energie in 2020: 14% naar 16%. Deze stijging van 12,5% zal direct resulteren in een stijging van 6000MW op land naar minimaal 7.000MW op land om de totale duurzame elektriciteitsopwekking te kunnen faciliteren tegen een gunstigere kostprijs dan wind op meer of zee. De provincies zullen hier hun plannen op moeten aanpassen om dit zorgvuldig in te passen in Nederland.	In het regeerakkoord spreekt het Rijk zich niet uit over de wijze waarop invulling moet worden gegeven aan de doelstelling van 16% duurzame energie in 2020. Indieneer zijn conclusie dat dit zal leiden tot een hogere doelstelling voor windenergie op land vinden wij voorbarig.	Nee
180.	1073	Indieneer geeft aan dat Noord-Holland de mogelijkheid om alle 2,7 miljoen inwoners (1,3 miljoen huishoudens) te voorzien van duurzame energie afkomstig van windenergie op land. Door het plaatsen van efficiënte windturbines is dit al te bereiken (afhankelijk van generator vermogen) met 560 wind turbines op land met een totaal vermogen van 1.700MW. Indieneer stelt dat dit een uitdagend, maar realistisch doel zou zijn voor de provincie Noord-Holland. Een aantal voordelen voor plaatsing van grotere windturbines zijn: - Grotere en efficiëntere windturbines hebben een lagere totale geluidsimpact dan veel kleine windturbines gezamenlijk. De	Wij onderschrijven dat de opschaling van windturbines kan bijdragen aan een beperking van de geluidsemissie, een rustiger beeld en een beperking van het ruimtebeslag. Wij zetten daarom in op de herstructurering en opschaling van windturbines binnen de kaders van windplan Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>opshaling van de windturbine met de naam Ambtenaar van 1 MW naar 7,5 MW heeft in totaal een geluidsreducerend effect ten opzicht van de oude 1 MW windturbine. Dit blijkt ook uit geluidsmetingen.</p> <p>Het beeld met grotere windturbines is rustiger, doordat in totaal minder "palen" zichtbaar zijn in het land en het toerental van grote windturbine lager is.</p> <p>Turbines met grotere afmetingen (rotordiameters en ashoogte) hebben in verhouding een exponentieel hogere productie.</p> <p>Windturbines zijn altijd zichtbaar in het landschap en grotere windturbines hebben slechts een kleine additionele impact op het totale landschap.</p> <p>Door grotere windturbines te installeren worden de vergunde vierkante meters beter benut. Dus in totaal minder ruimte nodig om tot de doelstellingen te komen.</p> <p>Het inzetten van bestaande MW's door hetzelfde aantal MW of dit aantal MW onder te brengen voor herstructurering (windbank) geeft slechts beperkingen in goede initiatieven en zal leiden tot verkeerde windpark ontwerpen, waarin niet de meest duurzame keuzes kunnen worden gemaakt. Dit zal leiden tot een vermindering van het aantal turbines en Noord-Holland op achterstand plaatsen. Dit is zeker van toepassing in omgevingen waar windenergie al geaccepteerd is door de omgeving door bestaande projecten en geen discussie is over de impact.</p>		
181.	1074	<p>Indiener stelt sinds 1989 actief te zijn in windenergie en sinds enkele jaren ook op het gebied van zonne-energie. Eigen projecten hierin zijn een tweetal grotere windmolens, nl. een Vestas V-29 en een Vestas V-47, 4 kleinere windmolens nl. een Skystream, een Energyball V-100 en 2 Air 40 windmolens. Daarnaast zijn er door indiener ca. 65 Zonne-energieprojecten geplaatst bij leden en maatschappelijke organisaties. De V-29 windturbine verzorgt de stroomvoorziening voor 75 van zijn leden en enkele maatschappelijke organisaties.</p> <p>Deze activiteiten willen indiener graag blijven doen en uitbreiden voor de gemeenschap en zijn leden. Indiener wil daarom de mogelijkheid behouden en de mogelijkheid openhoudt om nog enkele molens te kunnen plaatsen. Indiener verzoekt de regeling niet te laten gelden</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opshaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij kiezen voor een eenduidig beleid dat ook betrekking heeft op kleinschalige windturbines. Wij beperken de ruimte voor de uitbreiding van windenergie op land tot de polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>voor kleinere projecten zoals de kleine windturbines om zo de mogelijkheid te behouden om maatschappelijk actief te kunnen blijven op deze kleinschalige wijze.</p> <p>Indiener stelt dat de maatregel om per direct de mogelijkheden van wind op land te stoppen een te grote stap is. Indiener wijst op http://www.windmolenklachten.nl/. Indiener stelt dat daaruit blijkt dat een gering aantal windmolens overlast bezorgt. Indiener geeft aan dat de provincie met eigenaren en klachterevarenden in overleg zou kunnen treden om de overlast veroorzakende molens nader te onderzoeken. Ten aanzien van de daaruit werkelijk geconstateerde overlast kan de provincie de eigenaren en de ondersteunende industrie er toe zetten overlast weg te nemen. Indiener suggereert dat indien de overlast niet verholpen wordt, de provincie in zou kunnen grijpen door bij deze moleneigenaren af te dwingen om de betreffende molen stil te zetten tussen 23.00 uur en 07.00 uur tot de overlast werkelijk verholpen is.</p> <p>Indiener geeft aan dat op de betreffende website blijkt dat het voornamelijk dezelfde personen zijn die klagen. Het lijkt dan alsof er meer klachtvormende molens zijn dan in werkelijkheid.</p> <p>Indiener verzoekt tot heroverweging van de voorliggende beleidswijziging. Volgens indiener zijn er maar enkele molens die daadwerkelijk overlast geven. De rol van de provincie zou dan het aansturen van waar wel windmolens geplaatst kunnen worden en waar niet of alleen kleinere exemplaren.</p> <p>Verder stelt indiener dat urban windturbines, zoals de Skystream, die op een beperkte lengte van masthoogte staan geen overlast veroorzaken. Dit sterkt indiener ervan te verzoeken dergelijke windmolens buiten het besluit te houden. Indiener vraagt dat ook om molens tot een vermogen van 1 MW buiten het beleidsvoornemen te houden.</p> <p>Indiener stelt verder dat de grotere molens van formaat als de megaturbine nabij Medemblik prima zijn. Ze kunnen een flink aantal oudere molens vervangen, een laag toerental draaien, een laag geluidsofbrengst hebben en daarmee meer rust in het landschap brengen. Plaatsing hiervan zou gedrieën, nl. de initiatiefnemer, de</p>	<p>bestemmingsplan mogelijk is. Met betrekking tot de klachten over geluidsoverlast van bestaande windturbines zullen wij in overleg treden met direct betrokkenen met als doel te komen tot afspraken die erop gericht zijn de beleving van geluidsoverlast te beperken. Wij onderschrijven dat de inzet van participatiemogelijkheden kan bijdragen tot verbreding van het draagvlak voor windenergie. In het kader van de Green Deal windplan Wieringermeer hebben wij hierover afspraken gemaakt met de initiatiefnemers.</p>	

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		gemeente en de provincie geregeld moeten worden, omdat de burger dan goed uitgelegd kan worden wat het doel is. Door participatie in deze projecten kunnen de omwonenden dan betrokken worden bij deze projecten in plaats van dat zij tegenreactiegroepen vormen. Dit kan door de meest dichtbij zijnde omwonenden goedkopere aandelen hierin aan te bieden zodat er naast de lasten ook de lusten worden ervaren.		
182.	1074	Indiener ziet graag dat de voorliggende beleidswijziging wordt omgezet in een verplichting om zon-PV en zonnecollectoren per direct verplicht te stellen bij nieuwbouw en renovatie. Daarbij hoort ook het geven van een aanwijzing om alleen nog zongericht te bouwen. Hiervoor kan de provinciale kaart worden gebruikt die nu voor het stoppen van windenergie wordt gebruikt. Zodoende worden werkelijke maatregelen getroffen om duurzaam opgewekte stroom te bevorderen.	De opmerking ten aanzien van verplichtingen tot de toepassing van zonne-energie systemen valt buiten de reikwijdte van deze Nota van beantwoording.	Nee
183.	1075	Indiener stelt dat moderne windturbines de mogelijkheid bieden om met minder palen méér MW te realiseren, waarbij solitaire molens die verspreid door het landschap staan tot het verleden behoren.	Op grond van de ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de bouw van nieuwe windturbines in beginsel alleen toegestaan binnen de polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee
184.	1075	Indiener geeft aan dat een groot deel van de turbine-eigenaren in Noord-Holland bij hem is aangesloten. Indiener stelt dat zijn leden alsmede ook een aantal niet-leden de handen in een hebben geslagen om te komen tot een nieuw breed gedragen windplan. Het maken van opmerkingen tegen de voorliggende beleidswijziging ziet indiener als een eerste aanzet. Indiener hanteert de volgende uitgangspunten: - Om verrommeling van het landschap tegen te gaan is het wenselijk dat de solitaire turbines uit het landschap verdwijnen en het totaal aantal turbines in de Kop van Noord-Holland afneemt. Dat kan middels herstructurering. - De herstructurering van het bestaande turbine-bestand komt alleen op gang wanneer solitaire windturbine-eigenaren op een	Wij waarderen de inspanning van indiener om te komen tot concrete voorstellen voor de herstructurering van windturbines. In ons ontwerp beleidskader Wind op land en de ontwerp Structuurvisie geven wij aan onderzoek te zullen verrichten naar de mogelijkheden voor de herstructurering van windturbines. In het kader van dit onderzoek zullen wij hierover met indiener in overleg treden.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>andere plek voldoende investeringsruimte krijgen in een nieuw windpark.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omwonenden moeten betrokken worden in de realisatie van nieuwe windparken en moeten mee kunnen profiteren van het rendement. - Om bovenstaande te bereiken is opschaling noodzakelijk: meer MW, maar met minder palen. <p>Gelet op deze eerste aanzet roept indiener op om daarvoor ruimte te maken in het beleidskader Wind op Land en nieuwe ontwikkelingen buiten de Wieringermeer niet bij voorbaat uit te sluiten.</p>		
185.	1075	<p>Indiener stelt samen met de provincie te willen komen tot een nieuw windplan. Het plan ziet met name op herstructurering van bestaande turbines. Indiener stelt dat dit de volgende effecten zal hebben:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het komt ten goede komen aan de (ruimtelijke) ontwikkeling van de Kop van Noord-Holland. - Herstructurering levert winst op voor het landschap. Verspreide solitaire windturbines verdwijnen uit het landschap en vernieuwing van verouderde lijnopstelling draagt bij aan de ruimtelijke kwaliteit. - Herstructurering is alleen mogelijk wanneer het huidige opgesteld vermogen (100 MW) wordt opgeschaald met moderne turbines. Dat betekent méér MW, maar tegelijkertijd minder turbines. Opschaling kan deels op de locaties van bestaande windparken. Maar er zal ook ruimte gezocht moeten worden voor nieuwe windparken. - Voor een goede inpassing in het landschap zouden die nieuwe windparken beperkt moeten worden tot enkele lange lijnopstellingen. Daarvoor is volgens indiener voldoende ruimte in de Kop van Noord-Holland (exclusief Wieringermeer). - Als verenigde windturbine-eigenaren vraagt indiener de provincie om in het beleidskader Wind op Land ruimte te bieden om in overleg met politiek en samenleving onze ideeën over herstructurering verder uit te werken. 	Zie onze beantwoording onder nummer 184.	Nee
186.	1075	<p>Indiener stelt in zijn eerste aanzet om te komen tot een nieuw windplan t.a.v. de ontwikkeling van nieuwe parken zich heeft laten leiden door de Rijkvisie op inpassing van moderne turbines. Vanuit</p>	Zie onze beantwoording onder nummer 184.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>die gedachte moeten moderne turbines niet in kleine, maar juist in grotere parken worden ontwikkeld. En niet in een rasteropstelling, maar in lange lijnen.</p> <p>Uit een eerste ruimtelijke inventarisatie blijkt dat in de Kop van Noord-Holland (exclusief Wieringermeer) 4 lange lijnen van enkele tientallen molens gerealiseerd kunnen worden. Een deel van de opgeschaalde 'oude lijnen' kan in die nieuwe lijnen opgaan.</p> <p>Samen met de opgeschaalde lijnen kan er dan meer dan voldoende MW worden gerealiseerd om de sanering van alle verspreide solitaire molens te bereiken. Tegelijkertijd neemt het totaal aantal turbines af.</p>		
187.	1076	<p>Indiener vertegenwoordigd 6 belanghebbenden. Deze belanghebbenden zijn eigenaren van percelen grond alsmede windturbines. Belanghebbenden hebben gezamenlijk het windpark Harenkarspel ontwikkeld dat parallel aan de Schagerweg (N245) gesitueerd is. Om dit windpark efficiënt te kunnen laten functioneren en exploiteren is opschaling en vervanging van de bestaande turbines alsmede toevoeging van nieuwe noodzakelijk. De voorliggende beleidswijziging maakt dit niet mogelijk. Indiener kan zich hier niet in vinden.</p> <p>Ook acht indiener het herroepen op een dergelijke korte termijn van het beleid (structuurvisie 2010, e.d.) alsmede het stoppen van de TWINH-projecten dat de provincie handelt in strijd met het vertrouwensbeginsel.</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij wijzen de polder Wieringermeer aan als windgebied. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.</p>	Nee
188.	1077	<p>Indiener geeft aan dat biomassa als substituuut voor grootschalige fossiele eenheden in Nederland in volstrekt onvoldoende mate beschikbaar is. Voor grootschalige inzet zal in dunbevolkte landen biomassa moeten worden geteeld, die vervolgens moet worden geoogst, vervoerd en geschikt gemaakt voor gebruik in Nederland. Aan de uiteindelijke inzet van biomassa zal dus een stevig verbruik van fossiele brandstof voorafgaan. De energetische waarde daarvan zal moeten worden afgetrokken van de energie-inhoud van de aangevoerde biomassa.</p> <p>Indiener betoogt verder dat het technisch en logistiek verwezenlijken van biomassaplantages in het buitenland is een tijdrovende aangelegenheid. Daar komt nog bij dat kennelijk de nadruk komt te liggen op kennisontwikkeling m.b.t. vergassing. Daarmee houden in</p>	<p>De reactie heeft betrekking op het Koersdocument voor Duurzame energie en valt buiten de reikwijdte van deze Nota van beantwoording.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		Nederland o.m. het Agentschap en universitaire instellingen zich al bezig. Indiener stelt dat de ervaring met een eerder kostbare mislukking met een Noord-Hollands biomassa vergistingsproject kennelijk niet voldoende is geweest. Bovendien kan bij kennisontwikkeling onmogelijk met zekerheid worden vastgesteld wanneer toepassing op industriële schaal mogelijk zal worden zodat niet kan worden gekwantificeerd hoe groot de bijdrage aan de nationale doelstelling zal kunnen zijn en wanneer zij tot stand zal komen.		
189.	1077	Indiener stelt dat windenergie op zee een aangelegenheid is van de nationale regering. De provincie heeft volstrekt geen vat op de verdere ontwikkelingen. Het is bovendien op dit ogenblik aannemelijk dat windenergieprojecten op zee als gevolg van technische knelpunten en kostenproblemen niet tijdig een zodanige bijdrage aan de nationale doelstelling kunnen leveren dat deze doelstelling ook gehaald zal kunnen worden. In het nationale Plan van Aanpak Windenergie van de rijksoverheid (maart 2011) wordt geconstateerd dat "windparken op zee vanwege de hoge kosten nog geen serieus alternatief voor fossiele energie zijn." Indiener stelt dat ook de vraag hoe geloofwaardig een provinciale overheid is, die windenergie op zee desondanks opvoert als alternatief voor wind op land.	Wij zijn het met indiener eens dat de ruimtelijke bevoegdheid voor windenergie op zee inderdaad bij het Rijk ligt. De Noord-Hollandse inzet op offshore windenergie die wordt genoemd in het coalitieakkoord, is gericht op de kansen om innovatie en economische ontwikkeling in de offshore sector te stimuleren en te verzilveren. Wij sluiten aan bij het rijksbeleid dat is gericht op het stimuleren van innovatie ten einde de kostprijs van offshore windenergie omlaag te brengen.	Nee
190.	1077	Met het moratorium schuift de provincie Noord-Holland daarmee haar verplichtingen door naar andere provincies die wél bereid zijn zich in te spannen voor het realiseren van de nationale doelstelling. Indiener stelt dat dit niet nieuw is. De provincie Noord-Holland heeft in 1991 de Bestuursovereenkomst Plaatsingsproblematiek Windturbines ondertekend en zich vervolgens in de jaren daarna herhaaldelijk een onbetrouwbare partner getoond en zich stelselmatig aan het naleven van deze overeenkomst onttrokken. Indiener wijst erop dat gezien het aanbod van natuurlijke energie in Nederland, en gezien de beperkte mogelijkheden die andere technieken nog gedurende lange tijd zullen hebben, zullen voornamelijk nieuwe windenergieprojecten op land noodzakelijk zijn. Door uitbreiding van het windenergievermogen in Noord-Holland te verhinderen geeft de provincie er blijk van zich op onaanvaardbare	Wij delen de opvatting van indiener niet dat wij onze verantwoordelijkheden ten aanzien van windenergie op land niet hebben opgepakt. In de afgelopen decennia hebben wij een stimulerend beleid gevoerd ten aanzien van windenergie. Dit heeft geleid tot een opgesteld vermogen van ruim 300MW windenergie op land, waarmee wij onze taakstelling uit de Bestuursovereenkomst Landelijke Ontwikkeling van Windenergie tijdig hebben gerealiseerd. Tegelijkertijd constateren wij dat de groei van het aantal windturbines en de toegenomen omvang van de turbines het draagvlak voor een verdere uitbreiding van windenergie op land onder druk zet. Dat is voor ons een reden om de uitbreiding van windenergie te beperken. Wij staan voor door ons gemaakte afspraken en wij blijven belang hechten aan duurzame energie. Daarbij kiezen wij ervoor in te zetten op vormen van duurzame energie waarvoor geldt dat het maatschappelijk	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		wijze aan haar verantwoordelijkheden te onttrekken.	draagvlak groeit. IPO is in overleg met het Rijk over de verdeling van 6000MW wind op land over de provincies. Wij zetten in op uitvoering van de afspraak om 430MW wind op land te realiseren, met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. Daarmee komt het totaal opgesteld vermogen op 580 MW. Er is dus geen sprake van een moratorium. Deze opgave staat in verhouding tot het aantal inwoners en de beschikbare ruimte. Daarnaast kiezen wij ervoor de doelstellingen te realiseren door het stimuleren en faciliteren van offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	
191.	1077	<p>Indiener stelt dat de onderbouwing voor het argument dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie afneemt ontbreekt. Indiener wijst erop dat o.m. beleidsvoornemens t.a.v. het oprekken van de geluidsnormen voor de Westfriaweg en de toename van het aantal dagen dat op het circuit van Zandvoort mag worden geraced momenteel ter inzage liggen. In dat laatste geval wordt lawaai geproduceerd dat onvergelijkbaar sterker is dan dat van een windturbine die aan de wettelijke normen voldoet maar merkwaardigerwijze ontbreekt hier de roerende toetsing aan het maatschappelijk draagvlak ten enenmale.</p> <p>Wat bovendien opvalt is dat hoog wordt opgegeven van de technische mogelijkheden die de opgesomde alternatieven bieden terwijl bij windenergie de technische kwaliteiten niet doorslaggevend zijn maar het "afnemende" maatschappelijk draagvlak.</p> <p>Indiener meent dat er met twee maten wordt gemeten en dat selectief gebruik gemaakt wordt van het argument van het maatschappelijk draagvlak.</p>	De opmerkingen ten aanzien van de Westfriaweg en het circuit van Zandvoort vallen buiten de reikwijdte van deze Nota van beantwoording. Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. De ervaring van overlast door omwonenden en de impact van windturbines op de openheid van het landschap, hebben ertoe geleid dat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land onder druk staat.	Nee
192.	1077	Indiener betoogt dat Nederland op het gebied van de transitie naar een meer duurzame energiehuishouding achterloopt op de rest van Europa. De provincie Noord-Holland presenteert verouderde "alternatieven" voor wind op land, waarvan inmiddels vaststaat dat ze niet tot het beoogde resultaat leiden.	Het IPO is in overleg met het Rijk over de verdeling van 6000MW wind op land over de provincies. Wij zetten in op uitvoering van de afspraak om 430MW wind op land te realiseren, met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. Daarmee komt het totaal opgesteld vermogen op 580 MW. Daarnaast dragen wij bij aan de rijksdoelstelling om in 2020 16% duurzame energie op te wekken door het stimuleren en faciliteren van offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Het gaat hierbij om innovatieve technologie die in toenemende mate bijdraagt aan de	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			transitie naar duurzame energie.	
193.	1077	<p>Indiener stelt dat in 2009 door de gemeenteraad van Waterland een voorstel is aangenomen dat voorzorg in het gebruik maken van een in het Bestemmingsplan Buitengebieden opgenomen wijzigingsbevoegdheid, waarmee de aanleg van een windpark (ca. 6 MW) op aan indiener toebehorende gronden mogelijk kon worden gemaakt.</p> <p>Naderhand veranderde dit college van standpunt. In verband daarmee is er juni 2010 een gesprek gevoerd met de provincie. Toen werd aangegeven dat het plan binnen het provinciale beleid paste. Ook is gesproken over de mogelijkheden die de Crisis- en herstelwet biedt. Dit werd ook door de provincie bevestigd tijdens de behandeling van de door indiener aangespannen beroepszaak bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p> <p>Het verbaast indiener dat zijn gronden op de plankaarten van de provincie, ondanks eerdere positieve berichtgeving, de status van weidevogelleefgebied hebben gekregen. Een verklaring hiervoor is tot op heden uitgebleven.</p> <p>Indiener wijst erop dat in de Weidevogelvisie (2009) van de provincie het plangebied niet is aangeduid als kerngebied. Ook uit de inleidingen en toelichtingen van bovengenoemde wijzigingsvoorstellen blijkt op geen enkele wijze waarom juist een zeer beperkt stukje grond, grenzend aan het Purmerbos, waarachter de stedelijke bebouwing van Purmerend oprijst, van de ene dag op de andere zeer belangrijk voor weidevogels blijkt te zijn. Indiener vermoedt de redenen te kennen.</p> <p>Indiener heeft destijds een kostbaar vervolgonderzoek laten uitvoeren. Indiener rekende erop dat zijn project doorgang zou hebben. Ook de door indiener ingeschakelde deskundigen (ecologie) zijn van mening dat het plangebied geen weidvogelgebied is.</p> <p>Indiener geeft aan dat de betrouwbaarheid van de provincie in twijfel kan worden getrokken.</p>	<p>Wij constateren dat het initiatief van indiener de aanvraag betreft voor een windpark van 6 windturbines in de Purmer, ten oosten van het Purmerbos. Indiener heeft de aanvraag ingediend bij de gemeente Waterland. Met betrekking tot de beoordeling van deze aanvraag door de provincie schetst indiener onzes inziens een onjuist beeld. Tijdens het gesprek in juni 2010 hebben wij indiener zijn initiatief besproken en aangegeven dat een opstelling dwars over het open gebied ten oosten van het Purmerbos op gespannen voet staat met de openheid van het landschap, een van de kernkwaliteiten van Landschap Laag Holland, waarin het initiatief gelegen is. Wij hebben toegelicht dat windturbines niet op voorhand zijn uitgesloten in een Nationaal Landschap, maar dat bij een aanvraag voor een ontheffing van de PRVS door de gemeente Waterland of bij het indienen van een verzoek op grond van de Crisis- en herstelwet Gedeputeerde Staten zullen onderzoeken of de kernkwaliteiten van het landschap behouden blijven. Wij hebben aangegeven dat een windpark dat het open gebied doorkruist een andere impact dan een windpark dat aan de rand van een open gebied wordt gebouwd.</p> <p>Gedeputeerde Staten zijn bevoegd om op grond van artikel 32 lid 2 ontheffing te verlenen van de PRVS. Een ontheffing moet voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 15. Elk initiatief moet rekening houden met de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen, kernkwaliteit van de dorpsstructuur, de openheid van het landschap, historische structuurlijnen en historische objecten. Deze voorwaarden staan beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.</p> <p>Het initiatief van indiener is gelegen in Nationaal Landschap Laag Holland. Voor Laag Holland geldt dat de openheid een van de kernwaarden van het landschap is. Deze kernwaarde zal door het plaatsen van de windturbines worden aangetast. Wij bevestigen dan ook het standpunt van de gemeente Waterland dat dit initiatief niet binnen de PRVS te realiseren is. De herziening van de PRVS brengt hierin geen verandering.</p>	Nee
194.	1078	Indiener kan zich niet vinden in de voorliggende beleidswijziging. Op	Op grond van de ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		het grondgebied van indiener staan 4 windturbines bij recreatiegebied Schoteroog. Indiener stelt dat het uitsluitend 1:1 vervangen van de bestaande turbines niet realistisch is. Voor de toekomstige vervanging wordt het terugplaatsen van 3 grotere turbines beoogd. Dit is kostenefficiënter en komt meer tegemoet aan de toenemende vraag naar lokaal geproduceerde duurzame energie in de maatschappij. Indiener acht wind op land een belangrijk onderdeel in de transitie naar duurzame energievoorziening. Derhalve ziet indiener graag de mogelijkheid opengehouden om bestaande turbines te laten vervangen door turbines met een andere afmeting of andere nominale vermogens.	Verordening Structuurvisie is de bouw van nieuwe windturbines in beginsel alleen toegestaan binnen de polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	
195.	1078	Indiener stelt dat hij zich er niet in kan vinden dat het nominaal vermogen niet mag worden opgeschaald. Bestaande turbines zijn al een vertrouwd beeld in het landschap. Daarnaast kan het nominaal vermogen worden verhoogd zonder dat de omvang van de turbine toeneemt. Dit doordat nieuwe technieken een efficiëntere energie-opwekking mogelijk maakt.	Zie onze beantwoording onder nummer 194.	Nee
196.	1078	Indiener kan zich er niet in vinden dat bij herstructurering de terug te plaatsen turbines slechts in windparken mogen worden teruggeplaatst. De op het grondgebied van indiener geplaatste windturbines kunnen mogelijk door sommigen als een verouderde lijnopstelling worden getypeerd, de betreffende locatie is weloverwogen. De beleidslijn ten gunste van bundeling in windparken, al dan niet via een windbank, wordt door indiener als wenselijk geacht. De beleidslijn biedt te weinig mogelijkheden voor lokaal initiatief.	Een windpark kan bestaan uit een lijnopstelling. Windturbines in een lijnopstelling kunnen in beginsel worden vervangen door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Hierbij is van belang dat het totaal opgesteld vermogen in MW niet toeneemt.	Nee
197.	1078	Indiener pleit voor het ruimte bieden van lokale kleinschalige initiatieven. Indiener wijst op DonQi's en andere goed in het stads-of landschapsbeeld inpasbare voorzieningen. Juist deze initiatieven hebben een positieve uitstraling en voorbeeldfunctie voor duurzaam energieverbuik.	Wij kiezen voor een eenduidig beleid dat ook betrekking heeft op kleinschalige windturbines. Wij kiezen ervoor om de ruimte voor nieuwe windparken te beperken tot de polder Wieringermeer. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Positieve uitstraling en voorbeeldprojecten zullen we dan ook zoeken in deze subsectoren.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
198.	1078	<p>Indiener maakt bezwaar tegen het niet mogelijk zijn van initiatieven tot 5 MW door de voorliggende beleidswijziging. Indiener wijst in dat kader op de notitie Reikwijdte en Detailniveau van het Rijk waarin staat aangegeven dat de 6000MW kan worden kan worden ingevuld. Voor de realisatie ervan is er een verdeling gemaakt in omvang projecten en het bevoegd gezag: meer dan 100 MW onder Rijksregie, 5-100 MW onder het gezag van de provincie en beneden de 5 MW onder het gezag van de gemeenten. Indiener kan zich vinden in die verdeling. Indiener verwijst in dat kader ook naar de rijksstructuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Daarin staat opgenomen dat onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet...' meer wordt overgelaten aan provincies en gemeenten. Vanuit dat oogpunt is indiener van mening dat de voorliggende beleidswijziging ook kleinschalige initiatieven tot 5 MW op slot zet. Indiener is hier tegen.</p>	<p>Het bevoegd gezag voor windenergieprojecten tot 5 MW ligt bij de gemeenten. Echter, echter als provincie zijn wij verantwoordelijk, ook voor de kleinere projecten, voor de ruimtelijke kwaliteit. In het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied.</p> <p>Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden, ook als het gaat om windparken met een vermogen van onder de 5MW.</p>	Nee
199.	1078	<p>Indiener stelt dat in het betreffende bestemmingsplan waar de vier windturbines in staan opgenomen, wel een hoogte bepaling staat maar geen bepaling aangaande het vermogen. Indiener verneemt graag hoe dit zich verhoudt tot het standpunt bestaande planologische rechten te respecteren.</p>	<p>Als er geen beperking van het opgesteld vermogen in het bestemmingsplan is opgenomen, is dit onderdeel van de bestaande planologische rechten voor zover bestaande windturbines vergund zijn. In dit geval stellen wij dan ook geen restricties aan het aantal MW opgesteld vermogen.</p>	Nee
200.	1078	<p>Indiener stelt als doel te hebben een klimaatneutrale gemeente te worden. De opschaling van de vier windturbines is daar onderdeel van. Gelet op het maatschappelijk belang van duurzaamheid vindt indiener het voorliggende restrictieve beleid van de provincie veel te beperkend.</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op de ambities van gemeenten om energieneutraal te worden. Maar zoals aangegeven in onze beantwoording onder nummer 197 zetten wij in het Koersdocument voor Duurzame Energie een andere koers in om die doelstelling te behalen.</p>	Nee
201.	1078	<p>Ten aanzien van de definitie van windturbines in de PRVS stelt indiener dat deze niets zegt over het nominaal vermogen. Indiener pleit ervoor dat in ieder geval kleinschalige turbines met een beperkt nominaal vermogen of beperkte hoogte die goed inpasbaar zijn in het landschapsbeeld uit te sluiten van deze definitie.</p>	<p>Wij zijn van mening dat windturbines met een beperkt nominaal vermogen en/of hoogte ook van invloed zijn op het landschap. Deze turbines vallen dan ook onder de reguliere, restrictieve koers.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
202.	1078	Indiener geeft aan dat in de toelichting bij de PRVS op artikel 32 spreekt van een zesde lid. Indiener wijst erop dat artikel 32 vijf leden telt.	Wij constateren met indiener dat er een onjuiste verwijzing in de toelichting van de ontwerp wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is opgenomen. Wij zullen de toelichting op dit punt wijzigen.	Ja
203.	1078	Verder geeft indiener aan dat in de toelichting staat aangegeven dat gedeputeerde staten op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing kunnen verlenen van het bepaalde in artikel 32, voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd. Indiener stelt dat dit echter niet in artikel 32 is terug te vinden. Indiener is voorstander van een dergelijke regeling en verzoekt dit alsnog te doen.	De ontheffing waar indiener op doelt heeft betrekking op de 'hardheidsclausule' van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Dit betreft een ander artikel dan artikel 32. Wij zullen dit in de toelichting op dit punt aanvullen.	Ja
204.	1079	Indiener stelt de achterliggende argumenten te herkennen, maar zou tot andere beleidskeuzen gekomen zijn: 1. Kies voor een realistisch en hoog ambitieniveau voor windenergie van minimaal 900 MW, gericht op de lange termijn en beperk de horizon niet tot 2014. 2. Maak in de hele provincie gebruik van de ruimtelijke kansen die herstructurering te bieden heeft. 3. Geef ook ruimte aan windenergie op plekken met lokaal draagvlak die buiten de zoekgebieden liggen, zeker als daar kansen liggen voor herstructurering en opschaling.	Vanwege het afnemend draagvlak en de grote ruimtelijke impact van windturbines op het landschap, door indiener herkend, hebben wij bewust voor een restrictieve koers gekozen. Het gaat hier om een restrictie in ruimtelijke zin, namelijk concentratie in polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Ten aanzien van de ambities op het gebied van duurzame energie hebben Provinciale Staten met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
205.	1079	Indiener geeft aan dat de energievoorziening nog verder zal verduurzamen. Windenergie op land speelt hierin een grote rol. In Europees verband wordt momenteel gesproken van over het stellen van nieuwe meer ambitieuze doelstellingen. Ook voor de provincie zal dit gevolgen hebben. Indiener stelt daarom voor dat nu reeds een kader wordt opgesteld met een realistische lange termijn. De reeds aangegeven 430 MW zijn in dat kader te weinig.	Wij zetten in op uitvoering van de afspraak om 430MW wind op land te realiseren, met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. Deze opgave staat in verhouding tot het aantal inwoners en de beschikbare ruimte. Wij staan op het standpunt dat wij met deze taakstelling in voldoende mate bijdragen aan de doelstelling van het Rijk om 6000MW wind op land in 2020 te realiseren. Daarnaast kiezen wij ervoor de doelstellingen te realiseren door het stimuleren en faciliteren van offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.	Nee
206.	1079	Indiener stelt dat de laatste 20 jaar veel windturbines in Noord-Holland	Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		zijn gebouwd. Dit heeft effect gehad op de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid. Inmiddels zijn de technieken verbeterd, waardoor er kansen zijn voor herstructurering naar clusters. Om dit rendabel te maken is wel een verhoging van het aantal MW en omvang turbine nodig.	helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Onze beweegredenen om ruimte voor windturbines te beperken, komen voort uit de impact van windturbines op de kwaliteit van de leefomgeving en de ruimte. Wij sturen door een windgebied aan te wijzen, en door voorwaarden te stellen ten aanzien van de omvang van windturbines en het opgesteld vermogen.	
207.	1079	Indiener wijst op de ontwikkeling op dit gebied in Friesland. Ook daar wordt gekeken naar de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Er wordt daarnaast een opschalingsfactor van 1:4 gehanteerd. Indiener kan zich daar in vinden en stelt een dergelijk factor ook in Noord-Holland te gebruiken.	Voor beantwoording zie het voorgaande punt.	Nee
208.	1079	Indiener is blij met het door kunnen gaan van windplan Wieringermeer, maar geeft aan dat andere locaties niet moeten worden uitgesloten. Indiener noemt: <ul style="list-style-type: none"> - Lijnopstellingen langs grootschalige infrastructuur, - Windparken op en nabij industrie- en bedrijventerreinen, - Windenergie in dun bevolkt agrarisch gebied. Door het voorliggende restrictieve beleid blijven kansrijke projecten liggen.	Het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land is als gevolg van de voortgaande schaalvergroting en gestage groei van het aantal windturbines en de hiermee samenhangende toegenomen ruimtelijke impact onder druk komen te staan. De provincie komt in antwoord op deze maatschappelijke ontwikkeling tot een restrictief windbeleid. De locaties die indiener benoemd komen niet in aanmerking.	Nee
209.	1079	Indiener stelt dat het nu lijkt of de provincie aanvullende eisen stelt ten aanzien van windplan Wieringermeer. Indiener stelt dat dit al in de gemeentelijke structuurvisie is opgenomen. Indiener verzoekt dan ook deze specifieke eisen te verwijderen. Het zorgt voor verwarring. Dit geldt ook voor de specifieke verwijzing naar een beeldkwaliteitsplan en de toelichting op de zonering.	Wij hechten eraan dat windplan Wieringermeer wordt uitgevoerd conform de kaders die zijn neergelegd in de Structuurvisie windplan Wieringermeer. Om die reden hebben wij deze kader opgenomen in ons beleid.	Nee
210.	1079	Indiener geeft aan dat in de Green Deal voor windplan Wieringermeer staat dat het vermogen in de periode 2014-2020 gerealiseerd zal worden en niet strikt noodzakelijk op 31-12-2014 gereed zal zijn.	Wij hebben de Green Deal windplan Wieringermeer medeondertekend en conformeren ons aan de planning die hierin wordt genoemd. Voor helderheid op dit punt en om onze doelstellingen qua tijdspanne in overeenstemming te brengen met die van het Rijk, zullen wij in ons beleid 2014 wijzigen in 2020 als peiljaar.	Nee
211.	1079	Ten aanzien van de minimale en maximale hoogten van windturbines stelt indiener voor uit te gaan van de hoogten die zijn opgenomen in het rijksinpassingsplan.	Wij constateren dat het rijksinpassingsplan waarnaar indiener verwijst nog opgesteld moet worden. Wij zijn van mening dat wij hier niet op vooruit kunnen lopen. Zodoende hanteren wij de hoogten die zijn opgenomen in de structuurvisie Windplan Wieringermeer. De opmerking van indiener geeft ons	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			dan ook geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.	
212.	1079	Indiener stelt t.a.v. artikel 32 dat gedeputeerde staten niet unilateraal nadere regels kunnen stellen. Indiener geeft aan dat in het verleden afspraken zijn gemaakt. Zodoende dienen Provinciale Staten als hoogste beleidsbepalende orgaan verantwoordelijk te zijn.	Artikel 32 bevat de mogelijkheid voor ons om nadere regels te stellen. Met het vaststellen van de voorliggende wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) krijgen wij van provinciale staten deze bevoegdheid. Hierbij merken wij op dat de nadere regels niet buiten de kaders van de PRVS mogen treden. Wij zullen nadere regels vaststellen indien blijkt dat de kaders een verdere invulling behoeven. Deze nadere regels gelden na vaststelling voor de gehele provincie.	Nee
213.	1080	Indiener vertegenwoordigd een eigenaar van het windturbinepark Waardpolder te Anna Paulowna. Het windpark bestaat uit 19 Nedwind 250 kW turbines en is sinds 1997 succesvol in bedrijf. Een tweetal turbines is inmiddels vanwege technische mankementen buiten bedrijf. De windturbines hebben een ashoogte van 30 m en een rotordiameter van 31 m. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2006' van de gemeente Anna Paulowna (vastgesteld op 19 januari 2009) is dit windpark planologisch verankerd. Sinds 2006 bestaat het concrete voornemen om het bestaande windpark te vervangen door een kleiner aantal windturbines maar met een groter opgesteld vermogen. Dit is in lijn met het provinciale en ook gemeentelijke beleid ten aanzien van windparken zoals dat tot dusver gold. Er zijn al diverse procedurele stappen ondernomen om deze opschaling te verwezenlijken en gedurende de afgelopen jaren zijn inmiddels ook aanmerkelijke investeringen gedaan.	Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij wijzen de polder Wieringermeer aan als windgebied. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	Nee
214.	1080	Indiener stelt dat de provincie ook geen moeite gedaan heeft om het draagvlak wel te creëren. De provincie heeft de lokale, gemeentelijke overheden op het punt van draagvlak niet of nauwelijks ondersteunt. En op dit gemeentelijke niveau is het juist misgegaan. De tegenstanders van windenergie zijn goed georganiseerd en zeer actief.	De gemeente is in eerste instantie verantwoordelijk voor het creëren van draagvlak voor gemeentelijke plannen. Van de tendens die indiener beschrijft, het afnemende draagvlak voor windenergie op land, zijn we ons zeer bewust. Dit is ook de reden voor ons om een restrictief beleid te kiezen en de toename te concentreren in de polder Wieringermeer. Overigens staan wij op het standpunt dat wij gemeenten hebben ondersteund door het opstellen van een Plan van aanpak voor een Regionale Strategie voor windenergie in de Kop van Noord-Holland. In West-Friesland hebben wij voorbereidend bestuurlijk overleg opgestart. Wij constateren dat er onvoldoende draagvlak is om deze processen te kunnen voortzetten.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
215.	1080	Indiener geeft aan dat er rapporten zijn van het TNO en het RIVM maar ook de Wereldgezondheidsorganisatie die het beeld dat windturbines een negatief effect hebben op de gezondheid tegenspreken.	Wij zijn bekend met de genoemde rapporten. Voor verdere beantwoording verwijzen wij u naar onze beantwoording onder nummer 5.	Nee
216.	1080	Indiener is van mening dat het toch een vreemde situatie gaat worden in dit land als we bepaalde dingen niet meer doen omdat burgers aangeven er overlast van te hebben. Vrachtwagens in de stad om winkels te bevoorraden geven overlast, treinen die mensen naar hun werk vervoeren geven overlast, etc. Daarvoor hebben we in Nederland nu juist uitstekende wetgeving waarin voor al dit soort activiteiten geluidnormen zijn vastgelegd. Die zorgen er niet voor dat niemand meer ergens overlast van ondervindt in dit druk bevolkte land, dat is helaas onmogelijk, maar wel dat eventuele overlast in ieder geval niet uitdraait op (gezondheid)schade.	Ons beleid is restrictief maar biedt voldoende ruimte om de groei van 430 MW met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer te realiseren. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Daarmee accepteren wij dat een zekere mate van overlast blijft bestaan. Wel proberen wij de overlast met ons beleid zoveel mogelijk te beperken.	Nee
217.	1080	Indiener verzoekt de provincie om ten aan zien van 'maatschappelijk draagvlak' en 'overlast', haar "context" niet eenzijdig te zien als een van 'we kunnen niet anders want de burger wil niet meer', maar ook als een van 'we hebben een taak als provincie om het besef bij de burger te bevorderen dat duurzame energie heel hard nodig is en dat windenergie op land hiervoor op dit moment de meest rendabele bron is'.	Wij zijn zeker van mening dat duurzame energie heel hard nodig is en dragen dit ook uit naar de samenleving. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Om de provinciale inzet maximaal doelmatig en doeltreffend te laten zijn, kiest Noord-Holland ervoor zich te richten op een bovenstaande speerpunten omdat hierbij de balans tussen economische kansen en draagvlak het meest optimaal is.	Nee
218.	1080	Indiener verzoekt de provincie de uitgangspunten voor het nieuwe windbeleid zodanig aan te passen dat excellente windenergielocaties buiten de Wieringermeer niet bij voorbaat buiten de boot vallen.	We hebben bewust gekozen voor concentratie binnen de polder Wieringermeer (=windgebied) en zullen het beleid niet zodanig aanpassen dat locaties buiten het windgebied in aanmerking komen voor nieuwe wind op land projecten.	Nee
219.	1080	Indiener wijst op de afspraken tussen het Rijk en IPO t.a.v. windenergie. Daarbij komt dat de doelstelling omhoog opgeschroefd gaan worden. Daarnaast is indiener ook van mening dat de 'nakoming van afspraken' waar de provincie dan wel voor wil gaan staan (430 MW in 2014, volledig in de Wieringermeer) niet zal kunnen waarmaken. Op dit moment is er namelijk nog geen enkele garantie dat het Windplan Wieringermeer daadwerkelijk gaat worden uitgevoerd. Er zijn nog veel onzekere factoren. Indiener wijst ook op het feit dat bij 'niet	In IPO verband overleggen wij met het Rijk over de verdeling van 6000MW wind op land over de provincies. Onze inzet daarbij is helder. Indien het Rijk besluit een hogere prestatienorm op te leggen, dan zullen wij opnieuw met het Rijk in overleg treden. Met de voorliggende wijziging van ons beleid lopen wij hier niet op vooruit. Wij staan positief tegenover de uitvoerbaarheid van het windplan Wieringermeer. In de Rijksstructuurvisie Windenergie op land is de polder	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		nakomen' de provincie buiten spel zal komen staan en het Rijk de uitvoering zal overnemen.	Wieringermeer opgenomen als zoekgebied voor windenergie. In het ontwerp beleidskader Wind op land en de ontwerp wijziging van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 hebben wij de polder Wieringermeer aangewezen als windgebied. Samen met het Rijk en de gemeente Hollands Kroon dragen wij bij aan het faciliteren wij het planproces voor windplan Wieringermeer. Dit plan omvat onder meer de herstructurering van 36 solitaire windturbines, die in eigendom zijn van agrariërs en de opschaling van lijnopstellingen, waarvan agrariërs aandeelhouder zijn. Deze agrariërs participeren en investeren in de uitvoering van het windplan, samen met ECN en Nuon Vattenfal.	
220.	1080	Indiener verzoekt de provincie aan te tonen dat ze een betrouwbare partner is en het Beleidskader en de Herziening Structuurvisie zo bij te stellen dat ook goede initiatieven van buiten de Wieringermeer voor realisatie in aanmerking komen. Dit voorkomt schadeclaims en draagt bovendien ook bij aan het nakomen van de afspraken.	Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. De opmerking over schadeclaims nemen wij ter kennisneming aan.	Nee
221.	1080	Indiener stelt voor wat betreft beleid ten aanzien van bestaande turbines: 1. De provincie onderschat de levensduur van windturbines. Oudere en financieel afgeschreven windturbines kunnen met goed onderhoud (en dat is betaalbaar omdat de financiële afschrijving is voltooid) nog zeer lang rendabel zijn en dus aanwezig blijven in het landschap. De beoogde sanering en herstructurering zullen niet of nauwelijks, in ieder geval zeer traag, plaatsvinden. Dat is voornamelijk te wijten aan het ontbreken van een economische prikkel, die het toestaan van opschaling (grotere windturbine, in totaal meer vermogen) nu juist wel is. 2. Het tegengaan van schaalvergroting gaat voorbij aan het gegeven dat ook in de huidige vorm bestaande windparken een ruimtelijk feit zijn. Waarom dan niet uit deze aanwezigheid ook de maximale duurzame energieopbrengst halen. Dat is beter dan af te dwingen dat er slechts plaats is voor kleine turbines die de locatie energetisch niet ten volle benutten. 3. Los van het feit dat indiener het niet eens is met de uitgangspunten ten aanzien van niet opschalen maar wel herstructureren, wijst indiener er op dat de regels zoals die nu	In ons ontwerp beleidskader Wind op land en de ontwerp Structuurvisie geven wij aan onderzoek te zullen verrichten naar de mogelijkheden voor de herstructurering van windturbines. In de voorgenomen wijziging van de structuurvisie Noord-Holland 2040, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden. Wij wijzen de polder Wieringermeer aan als windgebied, waarbinnen wordt	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		zijn opgenomen in de ontwerpwijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) in de praktijk zelfs daartoe geen mogelijkheden bieden. Artikel 32 geeft enkel mogelijkheden voor de vervanging van windturbines welke een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter en verschijningsvorm hebben. In het artikel is niets opgenomen waaruit blijkt dat een uitruil van MW, zoals in het voorbeeld hierboven is geschetst, ook daadwerkelijk is toegestaan. Bovendien, wil opschaling binnen de redactionele grenzen van artikel 32 kunnen plaatsvinden dan is het een vereiste dat in de toekomst blijvend windturbines geproduceerd worden die qua afmetingen volledig gelijk blijven maar wel meer MW kunnen opwekken. Dit is slechts zeer beperkt aanneemelijk.	ingezet op de herstructurering en opschaling van solitaire windturbines en bestaande lijnopstellingen. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.	
222.	1080	Indiener is ervan overtuigd dat wil de provincie op relatief korte termijn herstructurering opgang brengen dit alleen maar kan als de provincie op geschikte locaties buiten de Wieringermeer juist wel opschaling (grotere molens, meer MW's) toestaat. Alleen dan is er een economische prikkel die een dergelijk proces succesvol in gang kan zetten. Die werkwijze is ook nog eens veel eenvoudiger en goedkoper voor de provincie dan het avontuur van het onderzoeken en opstarten van de voorgestelde 'windbank'. Indiener verzoekt de provincie de uitgangspunten voor het nieuwe windbeleid aldus aan te passen (opschaling mogelijk maken) en dit vervolgens juridisch correct te vertalen naar regels in de PRVS.	In het Koersdocument hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening zich op andere energiebronnen te richten dan wind op land. Wij staan positief tegenover het verrichten van onderzoek naar instrumenten gericht op het faciliteren van de herstructurering van windturbines. Wij zien dan ook geen reden om het windbeleid op het door indiener genoemde punt aan te passen.	Nee
223.	1080	Indiener wijst op de Crisis- en herstelwet en de mogelijkheid om op grond hiervan een aanvraag tot vaststelling van een inpassingsplan bij provinciale staten in te kunnen dienen. Indiener stelt dat de provincie in dat kader 'realisatienorm' vertaald naar "de afspraak met het Rijk om uiterlijk in 2014 een vermogen van 430 MW gerealiseerd te hebben". Indiener betoogt dat de afspraken verder (gaan) reiken dan de genoemde 430 MW in 2014 en daarenboven dat zelfs die 430 MW afspraak door de provincie niet zal kunnen worden nagekomen. Indiener stelt dat derhalve dat de redenering van de provincie ongegrond is. Verder wijst indiener erop dat de zogenoemde realisatienormen nog bij	Wij zijn bekend met de mogelijkheid die de Crisis- en herstelwet biedt ten aanzien van mogelijke verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan. Eventuele verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan zullen wij beoordelen op grond van het nieuwe windbeleid. Volgens dit beleid is de oprichting van nieuwe windparken alleen toegestaan binnen het windgebied polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Wij zijn in overleg met Het IPO om te komen	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		AMvB moeten worden vastgesteld en daarover is het overleg met de provincies nog gaande. De provincie kan dus niet eenzijdig besluiten om de genoemde 430 MW maar als 'realisatienorm' op te voeren. Indiener constateert dat de provincie op juridisch onjuiste gronden heeft geconcludeerd dat ze een argument in handen heeft om verzoeken tot het opstellen van inpassingsplannen voor windparken naast zich neer kan leggen. Indiener verzoekt dan ook deze onjuiste informatie uit de beleidsstukken te verwijderen en de ingediende aanvragen (van onder andere cliënt, maar ook van diverse andere initiatiefnemers) alsnog in behandeling te nemen.	tot afspraken over een provinciaal bod dat uitvoering geeft aan de doelstelling van 6000MW wind op land. Daarbij zetten wij in op 430MW met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. In de praktijk komt dit neer op een totaal van 580MW.	
224.	1080	Indiener geeft aan dat windenergie één van de meest rendabele opties voor het opwekken van duurzame energie en daarmee een onmisbaar onderdeel van de duurzame energiehuishouding van Nederland. Wind op zee is momenteel minder rendabel gezien de grote kosten die de bouw en aansluiting met zich meebrengen. Door tegenstanders van windenergie wordt vaak aangegeven dat windmolens op subsidie draaien. Dit is pertinent onjuist en wordt ook door verschillende onafhankelijke onderzoeken aangetoond. Verder stelt indiener dat de kosten voor windstroom de afgelopen decennia elk jaar met vijf procent zijn gedaald. Deze trend zal doorzetten. Daarentegen zal elektriciteit opgewekt met fossiele brandstoffen of kernenergie naar ieders verwachting duurder worden. Ruim voor 2020 zullen de kosten van windenergie op land naar verwachting onder of in de buurt van de verwachte marktprijs van elektriciteit komen (bron: ECN). Bij die prijs zijn dan nog niet de vermeden maatschappelijke kosten meegenomen welke gepaard gaan met het verstoken van fossiele brandstoffen.	Wij hechten aan het belang van een verduurzaming van de energievoorziening. Tegelijkertijd constateren wij dat de groei van het aantal windturbines en de toegenomen omvang van de turbines het draagvlak voor een verdere uitbreiding van windenergie op land onder druk zet. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. In het Koersdocument Duurzame Energie is een analyse gemaakt van de sub-sectoren waarbij de economische potentie is afgewogen tegen het maatschappelijk draagvlak.	Nee
225.	1081, 1084	Indiener kan zich niet vinden in de voorliggende beleidswijziging. Indiener stelt dat er een fundamenteel ander, meer genuanceerd beleid moet worden geschreven, dat oog heeft voor de omgeving en omwonenden. Indiener geeft de volgende argumenten: <ul style="list-style-type: none"> - Het realiseren van de Europese en Nationale duurzame energiedoelstellingen vergt een maximale inspanning op het gebied van productie van duurzame energie. Het uitsluiten van energiebronnen staat daar haaks op. - Het is verstandig windmolens op land toe te staan omdat het één 	Wij sluiten windenergie niet uit, maar beperken de ruimte voor uitbreiding van wind op land. In de voorgenomen wijziging van de structuurvisie Noord-Holland 2040, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land komt duidelijk tot uiting waarom ervoor is gekozen om binnen de provincie Noord-Holland een beperkt gebied voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming	Nee

Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
	<p>van de kostenefficiënte vormen van duurzame energieopwekking is.</p> <p>Er ontbreekt een deugdelijke onderbouwing waarom windmolens a priori verboden worden.</p> <p>Er is sprake van willekeur omdat nergens in het voorliggende beleid duidelijk wordt waarom de Wieringermeer wel geschikt zou zijn voor windmolens.</p> <p>Het is geheel niet duidelijk waar het provinciaal belang in gelegen is, dat zelfs in sterk verstedelijkte of geïndustrialiseerde gebieden windmolens worden uitgesloten, terwijl binnen die gebieden er nauwelijks invloed is op het stedelijke landschap.</p> <p>Er zijn rondom Amsterdam verschillende plekken waar windturbines prima passen.</p> <p>De provincie belemmert met dit beleid de ambitie van veel verschillende Amsterdamse inwoners en bedrijven die een windmolen willen bouwen of energie willen afnemen van een lokale molen.</p> <p>Het voorstel doorkruist het politiek zeer breed gedragen Rijksbeleid ten aanzien van windmolens op land.</p> <p>De verdeling van de bevoegdheden die in de wet zijn vastgelegd worden aangetast.</p> <p>Er wordt geen enkel onderscheid gemaakt tussen grote of kleine windprojecten.</p> <p>In de PRVS is geen enkele afwijkingsmogelijkheid opgenomen.</p> <p>Er ontbreekt een deugdelijke overgangsregeling.</p>	<p>zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied. Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden.</p> <p>Wij wijzen de polder Wieringermeer aan als windgebied, waarbinnen wordt ingezet op de herstructurering en opschaling van solitaire windturbines en bestaande lijnopstellingen. Daarbuiten is de oprichting van windturbines alleen toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is.</p> <p>Wij zijn vanaf 2009 nauw betrokken bij de voorbereidingen van windplan Wieringermeer. In 2010 hebben wij hiertoe een Intentieovereenkomst gesloten met het Rijk en de voormalige gemeente Wieringermeer. In het kader van de Green Deal windplan Wieringermeer hebben wij afspraken gemaakt met betrekking tot de uitwerking van het windplan. Wij komen deze afspraken na.</p> <p>Wij kiezen voor een eenduidig beleid, dat ook betrekking heeft op kleinschalige projecten. Voor windprojecten onder de 5MW ligt de bevoegdheid bij de gemeenten. Echter, wij zijn als provincie verantwoordelijk voor de ruimtelijke kwaliteit, ook voor de kleinere projecten. Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven.</p> <p>Voor wat betreft de opmerking over het ontbreken van een afwijkingsmogelijkheid en een overgangsregeling stellen wij het volgende. Wij zien zowel de afwijkingsmogelijkheid als de overgangsregeling als een mogelijkheid en niet als een verplichting. Ter uitvoering van het coalitieakkoord hebben wij ervoor gekozen geen gebruik te maken van deze</p>	

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			mogelijkheden. De opmerkingen van indiener geven ons daarnaast ook geen aanleiding om het voorliggende beleid op dit onderdeel te wijzigen.	
226.	1081, 1084	<p>Indiener stelt de klimaatveranderingen te merken. Zo heeft indiener bijvoorbeeld moeite om de steeds zwaarder wordende regenval op te vangen. Indiener stelt daarom duurzame energieopwekking realiseren die geen CO2 uitstoten. Windmolens op land zijn daarbij één van de meest kosteneffectieve oplossingen.</p> <p>Verder stelt indiener dat men zich erg afhankelijk stelt van fossiele brandstoffen en dat deze veelal geïmporteerd moeten worden. Indiener wil daar onafhankelijk van zijn en zet derhalve in op energietransitie naar duurzame vormen van energieopwekking. Indiener stelt dat de transitie niet zomaar geregeld is. Daarnaast zijn meerdere vormen van energieopwekking nodig. Voor de komende jaren worden bio-energie en windenergie door wetenschap en bedrijfsleven als meest effectieve techniek genoemd. Indiener stelt dan ook teleurgesteld zijn in de voorliggende beleidswijziging die windenergie op land drastisch beperkt.</p>	Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Wij kiezen ervoor ons te richten op deze speerpunten omdat hiervoor geldt dat de balans tussen economische kansen en draagvlak het meest optimaal is. Vanwege het afnemend maatschappelijk draagvlak is voor wind op land gekozen voor een restrictief beleid.	Nee
227.	1081, 1084	<p>Indiener wijst naar het Rijksbeleid, waar windenergie op land als belangrijk middel wordt gezien voor het opwekken van duurzame energie.</p> <p>Indiener stelt dat deze provincie een zeer goed windklimaat heeft en een belangrijk aandeel zou kunnen leveren in de energietransitie op dit punt. Indiener stelt dat de provincie zich van haar verantwoordelijkheid lijkt te onttrekken. Door voorrang te geven aan andere vormen van duurzame energie, maakt de provincie het probleem te klein en wordt het probleem verplaatst naar anderen. Ook geeft het een hogere energierekening. Indiener stelt dat de luxe niet gepermitteerd kan worden vormen van duurzame energieopwekking op voorhand uit te sluiten. Indiener geeft aan dat dit ook staat beschreven in de energiestrategie van het Rijk.</p>	<p>Wij zetten in op uitvoering van de afspraak om 430MW wind op land te realiseren, met een volledige uitvoering van windplan Wieringermeer. Daarmee komt het totaal vermogen op 580 MW. Wij leveren daarmee een substantiële bijdrage aan de doelstelling van 6000MW wind op land. Daarnaast nemen wij onze verantwoordelijkheid door bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op het stimuleren en faciliteren offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie.</p>	Nee
228.	1081, 1084	Indiener stelt dat hij in september 2012 met een ruime meerderheid van de raad de Amsterdamse Windvisie heeft vastgesteld. Daarin is opgenomen dat op termijn voldoende energie uit wind zal worden opgewekt voor 60% van de Amsterdamse huishoudens. In de visie zijn 10 ontwikkellocaties opgenomen voor nieuwe windturbines (ca. 150	Op 11 juli 2012 is het Voorbereidingsbesluit Wind op land in werking getreden. Wij hebben met de bekendmaking van dit besluit de op handen zijnde wijziging van ons windbeleid aangekondigd. Wij zijn van mening dat indiener had kunnen voorzien dat de door zijn gemeenteraad vastgestelde Amsterdamse Windvisie op gespannen voet zou staan met ons windbeleid.	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		MW). Dit levert voor 20% van de huishoudens voldoende elektriciteit. De voorliggende beleidswijziging van de provincie staat hier haaks op.	desondanks heeft indiener uitgesproken zijn beleid te willen voortzetten en daarmee heeft hij onzes inziens ervoor gekozen af te wijken van het provinciaal windbeleid.	
229.	1081, 1084	Indiener geeft aan dat hij oog heeft voor de omgeving en ten aanzien van locaties voor windturbines een zorgvuldige afweging maakt. Daarnaast waarderen de inwoners van zijn gemeente het landschap. De inwoners zijn mondig en denken daarbij tevens aan hun toekomst en portemonnee. Initiatieven voor het opwekken van duurzame energie van inwoners worden dan ook bij indiener aangemeld. Indiener heeft gemerkt dat als de omgeving zelf betrokken is als initiatiefnemer en ook nog profijt heeft van een windmolen dat de effecten van de windmolen anders kunnen worden beoordeeld. Indiener kan zich dan ook niet vinden in het argument dat windmolens het landschap ontsieren en dat er geen draagvlak voor windmolens zouden zijn.	Zie onze beantwoording onder nummer 225.	Nee
230.	1081, 1084	Indiener vraagt zich af hoe de provincie voorbij kan gaan aan de rijksdoelstellingen voortkomend uit de in voorbereidings zijnde Rijksstructuurvisie Wind op Land en de Elektriciteitswet. Het Rijk ziet op dit gebied veel kansen voor Noord-Holland. Dit betreft onder andere het Markermeer, de IJsselmeerdijken, de oude polders van Noord-Holland, de Wieringermeer en de Amsterdamse Haven. Door voorliggende beleidswijziging worden deze locaties, behalve Wieringermeer, onmogelijk gemaakt.	Zie onze beantwoording onder nummers 225, 226 en 227.	Nee
231.	1081, 1084	Indiener stelt dat op grond van de Elektriciteitswet 5 MW onder de bevoegdheid van de gemeente valt. De voorliggende beleidswijziging doorkruist dit. Indiener stelt dat de provincie, via oneigenlijke inzet van de Wet ruimtelijke ordening, de gemeenten deze bevoegdheid ontnemt. Verder stelt indiener dat de provincie ook buiten haar bevoegdheden treedt door elke locatie voor een windproject te verbieden waardoor de provincie zelf ook geen uitvoering kan geven aan de Elektriciteitswet. Provinciale staten dienen gebruik te maken van de bevoegdheid om gronden aan te wijzen en een inpassingsplan vast te stellen voor windenergieprojecten als een gemeenteraad niet wil meewerken aan het project. Indiener stelt dat de Staten mee moeten	Het bevoegd gezag van projecten tot 5 MW ligt bij de gemeenten. Echter, wij hebben een provinciale verantwoordelijkheid ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit, ook voor de kleinere projecten. In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, behorende bij de Structuurvisie Noord-Holland 2040, worden openheid en ruimtevorming benoemd als kernkwaliteiten van het landschap, die bij ruimtelijke ontwikkelingen als uitgangspunt moeten worden beschouwd. Windturbines hebben door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand een bovenlokale impact op de ruimte in het landelijk gebied. Overigens gaat het hierbij niet alleen om verstedelijking in het landelijk gebied als gevolg van het bouwen van windturbines, maar ook om de impact die de bouw van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>werken zolang er geen minimum norm is vastgesteld door het Rijk. Een weigering van een dergelijk verzoek zou handelen in strijd met de wet betekenen.</p> <p>Indiener stelt dat de rollen nu omgekeerd zijn: hij wil juist wel medewerking geven aan dergelijke projecten, maar wordt nu gehinderd door de voorliggende beleidswijziging van de provincie.</p>	<p>kan hebben op de beleving van de openheid van het landschap buiten de stad. Dit fenomeen, waarbij een vorm van verstedelijking binnen bestaand bebouwd gebied zichtbaar is in het buitengebied, wordt aangeduid met de term visuele verstedelijking.</p> <p>Het gaat dus om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden. Er is dus wel degelijk sprake van een provinciaal belang. Gelet op het feit dat in het grootschalige open landschap van de Zuiderzeepolder Wieringermeer voldoende ruimte is om te voldoen aan onze taakstelling, is er bij het afwijzen van projecten buiten dit windgebied geen sprake van handelen in strijd met de Elektriciteitswet.</p>	
232.	1081, 1084	<p>Indiener stelt dat in de voorliggende ontwerp PRVS ten aanzien van windturbines geen afwijkingsmogelijkheid is opgenomen terwijl de wet deze mogelijkheid wel biedt. Criteria hiervoor zijn bijvoorbeeld de inpasbaarheid in het landschap of bijvoorbeeld alleen in stedelijke omgeving. Op deze manier kan de provincie dan toch een vinger aan de pols houden.</p>	<p>Wij zijn bekend met de Wet ruimtelijke ordening en de mogelijkheid om afwijkingsregels op te nemen. Wij zijn van mening dat het hier een bevoegdheid betreft en geen verplichting om een dergelijke regeling om te nemen. Ter uitvoering van het coalitieakkoord 2011-2015 hebben wij er voor gekozen geen afwijkingsmogelijkheden op te nemen. De opmerking van indiener geeft ons dan ook geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.</p>	Nee
233.	1081, 1084	<p>Indiener stelt dat een overgangsregeling die recht doet aan lopende initiatieven ontbreekt. Indiener wijst op alle inspanningen die voor lopende initiatieven reeds zijn verricht.</p> <p>Daarnaast geeft indiener aan dat er bestemmingsplannen zijn die windturbines mogelijk maken, maar dat deze nog niet zijn gerealiseerd. Indiener stelt wel een omgevingsvergunning voor die turbine te mogen afgeven o.g.v. het vigerende bestemmingsplan, maar vervolgens die turbine niet in een nieuw bestemmingsplan te mogen opnemen. Ook stelt indiener dat er geen peil (hoogte vanaf waar moet worden gemeten) is verbonden aan de genoemde masthoogte van 100 meter.</p>	<p>Wij realiseren ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op bestaande plannen voor de bouw en opschaling van windturbines. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij wijzen erop dat bestaande rechten worden door ons gerespecteerd, voor wat betreft reeds vergunde windturbines. Dit betekent dat er geen gebruik kan worden gemaakt van 'papieren' rechten. Daarnaast zijn wij van mening dat het opnemen van een overgangsregeling een mogelijkheid is en geen verplichting. Ter uitvoering van het coalitieakkoord 2011-2015 hebben wij ervoor gekozen geen overgangsregeling op te nemen.</p> <p>Voor wat betreft het peil stellen wij het volgende. Hieronder verstaan wij: het peil overeenkomstig de bouwverordening, dan wel indien geen peil overeenkomstig de bouwverordening is vast te stellen, de hoogte van het</p>	Ja

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			afgewerkte bouwterrein (oftewel 'maaiveld'). Wij de toelichting op dit punt aanpassen.	
234.	1081, 1084	<p>Indiener stelt schade te leiden door voorgenomen beleidswijziging. Indiener is al jaren bezig windturbines te realiseren. Indiener zal de (plan)schade, en verloren voorbereidingskosten die uit deze beleidswijziging voortvloeien op de provincie verhalen. Indiener geeft daarbij wel aan liever samen tot een beter en genuanceerd beleid te willen komen.</p>	Wij nemen dit voor kennisgeving aan.	Nee
235.	1082	<p>Indiener is blij met de voorgenomen beleidswijziging. Toch maakt indiener enkele kanttekeningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indiener betreurt de relatief late inwerkingtreding van het nieuwe beleid (per juli 2012). Indiener realiseert zich dat omvorming van het beleid m.b.t. windenergie en de juridische verankering daarvan de nodige tijd vergt. Indiener verzoekt echter bij de vóór juli 2012 ingediende plannen zoveel als verantwoord is rekening te houden met de ook toen reeds gewijzigde voortschrijdende inzichten. - Wat betreft het Windplan Wieringermeer verzoekt indiener om een positieve benadering van initiatieven vanuit de bevolking en particuliere organisaties voor wijzigingen in de beoogde lokaties van windturbines die minder impact hebben op landschap en bevolking. Overigens zonder daarbij de voorgestelde capaciteit te beperken. De inmiddels gesloten Green Deal biedt hiervoor een goed platform. - Indiener is voorstander van het scheppen van nieuwe kansen voor alternatieve vormen van energieopwekking zoals de nieuwe generaties zonnecollectoren, waterkracht, aardwarmte, biomassa en warmtekrachtkoppelingen. Ook is indiener voorstander van een verlegging van de subsidiestromen van windenergie naar deze vormen van duurzame energie en bepleiten een sterkere en snellere accentverlegging in de (financiële) ondersteuning van met name de ontwikkeling en het gebruik van zonne-energie. - Indiener acht de onderbouwing van de noodzakelijke toekomstige capaciteit op landsniveau (6000 MW in 2020) onduidelijk en daarvan afgeleid de provinciale doelstelling in Noord-Holland (430 	<p>Het nieuwe beleid zal zo spoedig mogelijk na vaststelling door Provinciale Staten in werking treden. De ruimtelijke kaders voor windplan Wieringermeer zijn vastgelegd in de Structuurvisie Windplan Wieringermeer. Wij delen indiener zijn opvatting dat de Green Deal windplan Wieringermeer de basis kan zijn voor een platform om omwonenden te betrekken bij de nadere uitwerking van het windplan.</p> <p>Indiener zijn visie op het scheppen van nieuwe kansen voor alternatieve vormen van duurzame energie wordt door ons onderbouwd in het Koersdocument duurzame energie vastgesteld op 5 maart 2012. De Subsidieregeling voor Duurzame energie Plus wordt opgesteld en uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de Minister van Economische zaken. Wij nemen kennis van de opmerkingen met betrekking tot subsidiestromen en ten aanzien van de Rijksdoelstelling voor 6000MW wind op land. Ten aanzien van de opmerkingen over de visie 'locatiebeleid windenergie' verwijzen wij naar onze beantwoording onder nummer 225.</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>MW). Ook de Rijksstructuurvisie Infrastructuur en Milieu en de in voorbereiding zijnde Rijksstructuurvisie Wind op Land bieden op dit essentiële punt onvoldoende onderbouwing. Indiener vindt dit ook bedenkelijk daar – met name bij duurzame vormen van energie – door technologische ontwikkelingen en voortschrijdende inzichten de eenmaal geformuleerde taakstellingen snel achterhaald zijn en het daarop gebaseerd beleid snel verouderd is. Een meer frequente aanpassing van de taakstellingen op het gebied van duurzame energie is noodzakelijk voor een realistisch op een duurzame toekomst gericht beleid.</p> <p>Gelet op het onder druk staande maatschappelijke draagvlak voor windenergie in combinatie met de aanzienlijk toegenomen mogelijkheden van andere, hierboven genoemde vormen van duurzame energie, pleit indiener dit moment voor een herijking van de thans gehanteerde taakstellingen. Dit dient te worden ondersteund met een subsidiebeleid gericht op een verdere ontwikkeling van andere vormen van duurzame energie dan windenergie.</p> <p>Verder wijst indiener naar zijn visie 'locatiebeleid windenergie'. De aandachtspunten die daarin benoemd worden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negatieve effecten van windturbines op het cultuurhistorische landschap, het ontstaan van overlast, de verstoring van de seizoentrekvogels - Het verlenen van een bouwvergunning tbv de vervanging van een oude houdt de aanwezigheid van windturbines in stand. - Een windmolenlocatiebeleid alleen als het niet anders kan. Negatieve effecten moeten dan zoveel mogelijk worden voorkomen. Indiener ziet windturbines liever verdwijnen. - Creëer ook draagvlak voor andere vormen van duurzame energie door bijvoorbeeld door het geven van voorlichting. 		
236.	1083	<p>Indiener wijst op een burgerinitiatief om een windpark van 30-40 MW in het zuiden van de Haarlemmermeer te realiseren. Indiener stelt dat hier sinds 2007 aan gewerkt wordt. Het project staat aan de vooravond van vergunningaanvraag. Indiener steunt dit project en geeft daarmee uitvoering aan zijn collegeprogramma. Het voornemen</p>	<p>Wij onderkennen en waarderen de inspanningen om op basis van een burgerinitiatief te streven naar initiatieven die bijdragen aan de transitie naar een duurzame energievoorziening. Ook realiseren wij ons dat het ontwerp windbeleid ingrijpt op het plan om in het zuiden van de polder</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>om geen windmolens op land toe te staan betekent niet alleen een einde voor dit windpark, maar ook een ernstig frustreren van het vertrouwen in de overheid voor burgers; in dit geval hebben immers zij het initiatief, mede op verzoek van de provincie, gestart.</p> <p>Indiener stelt dat de voorliggende beleidswijziging niet uit te leggen is aan de vele vrijwilligers die veel inspanningen hebben verricht.</p> <p>Indiener stelt dat de schade in het vertrouwen in de overheid, de kans op nieuwe burgerinitiatieven zal minimaliseren. Indiener wijst erop dat het burgerinitiatief een vorm van betrokkenheid is waar de overheid, ook de provincie, grote verwachtingen van heeft. Indiener geeft aan dat ook in onder andere de provinciale Agenda Groen staat dat de provincie het vertrouwen heeft in het participatievermogen van burgers.</p> <p>Indiener vraagt dan ook het vertrouwen in het burgerinitiatief te herstellen door een uitzondering te maken voor alle burgerinitiatieven en het burgerinitiatief in Haarlemmermeer in het bijzonder, door het niet onmogelijk maken van dit windpark.</p>	<p>Haarlemmermeer een windpark te bouwen. Echter, wij staan op het standpunt dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven.</p> <p>Wij motiveren onze beleidswijziging als volgt. Wij zijn van mening dat in het ontwerp van de gewijzigde structuurvisie, het ontwerp beleidskader Wind op Land en de toelichting op de ontwerp wijziging van de PRVS ten behoeve van Wind op Land duidelijk tot uiting komt waarom er gekozen is om een beperkt gebied binnen Noord-Holland voor uitbreiding van windenergie aan te wijzen. Windturbines kunnen door hun afmetingen en zichtbaarheid over grote afstand de kernkwaliteiten van het landschap, openheid en ruimtevorming zoals bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aantasten. Het gaat hierbij niet alleen om de impact van windturbines in het landelijk gebied, maar ook om de impact van windturbines binnen bestaand bebouwd gebied op de beleving van de openheid van het landschap vanuit het landelijk gebied.</p> <p>Het gaat hier om bovenlokale belangen die mede gelet op hun aard en schaal op provinciaal niveau behartigd dienen te worden. Wij streven naar een eenduidig beleid. Dit heeft als consequentie dat ook burgerinitiatieven door de voorliggende beleidswijziging worden geraakt.</p>	
237.	1083	<p>Indiener stelt dat de noodzakelijke energietransitie niet alleen logisch is voor onze leefomgeving, maar ook economisch belangrijk is.</p> <p>Indiener ambieert koploper te zijn en te blijven in het verduurzamen van de samenleving. Indiener wil in 2020 20% van het energieverbruik in de Haarlemmermeer duurzaam opwekken. Windenergie maakt daar een onderdeel van uit.</p>	<p>Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Om de provinciale inzet maximaal doelmatig en doeltreffend te laten zijn, kiest Noord-Holland ervoor zich te richten op een bovenstaande speerpunten omdat hierbij de balans tussen economische kansen en draagvlak het meest optimaal is.</p>	Nee
238.	1083	<p>Indiener stelt dat voor het nemen van het voorbereidingsbesluit er geen reden was om aan te nemen dat het windpark Haarlemmermeer Zuid niet gerealiseerd zou mogen worden. Indiener stelt op de hoogte te zijn geweest van het coalitieakkoord 2011-2015. Naar aanleiding van gesprekken met de betreffende gedeputeerde had indiener</p>	<p>Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Op 11 juli 2012 is het Voorbereidingsbesluit Wind op land in werking getreden. Wij hebben met de bekendmaking van dit besluit de op</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>voldoende redenen om aan te nemen dat het windpark een reële kans had om doorgang te vinden. Indiener stelt daarom en op grond van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 dat hij niet kon vermoeden dat windmolens in de Haarlemmermeer verboden zouden worden. Indiener geeft aan dat eind 2012 de initiatiefnemers drie ontwerpen zullen voorleggen aan de gemeenteraad. Dit is vlak voor de ingangsdatum van het nieuwe restrictieve provinciale Beleidskader Wind op Land.</p>	<p>handen zijnde wijziging van ons beleidskader Wind op land, de PRVS en de Structuurvisie Noord-Holland 2040 aangekondigd. De gedeputeerde voor Klimaat en Duurzame energie heeft aangegeven dat het beleid zal worden gewijzigd, waarbij de ruimte voor wind op land wordt beperkt. Daarbij heeft hij aangegeven dat windplan Wieringermeer wordt uitgevoerd en dat - afhankelijk van de prestatienorm die het Rijk aan de provincie oplegt, wordt bepaald of daarnaast extra ruimte nodig is. Er zijn geenszins toezeggingen gedaan. Indiener zijn interpretatie dat er voldoende redenen waren om aan te nemen dat het windpark een reële kans had om doorgang te vinden, kunnen wij niet onderschrijven.</p>	
239.	1083	<p>Indiener geeft aan dat voor het waken over de landschappelijke kwaliteit een beoordeling per situatie vraagt. In geval van indiener wordt het windpark ingepast in een gebied waarin de omgeving wordt gedomineerd door infrastructuur en binnenkort ook de 380 kV. Dit heeft indiener laten onderzoeken in de Plan-Mer bij de Structuurvisie en vervolgens vastgelegd in zijn Ontwerp Structuurvisie 2030. Indiener stelt dat de provincie in haar zienswijze geen bezwaar heeft gemaakt. Verder hebben initiatiefnemers zorg gedragen voor een goede landschappelijke inpassing en de eisen van Schiphol bij de ontwerpen van de windparkvarianten. Indiener vraagt het voorliggende beleid te matigen tot een 'ja, mits'-beleid: nieuwe windmolens mogen mits maatschappelijk draagvlak aantoonbaar is en voldaan wordt aan heldere gestelde criteria. Indiener stelt dat het vertrouwen gegeven kan worden op de verantwoordelijkheid van de gemeenten voor een goede ruimtelijke ordening. Indiener vraagt vervolgens de rol van de lokale overheid als bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen niet te ontnemen.</p>	<p>Voor wat betreft de stelling van indiener dat wij geen bezwaar zouden hebben gemaakt ten aanzien van zijn structuurvisie stellen wij het volgende. Wij hebben in onze reactie op het voorontwerp d.d. 16 mei 2012 onze provinciale belangen aangegeven alsook de visie op wind op land. In onze reactie op het voorontwerp zijn wij ingegaan op het coalitieakkoord waarin is opgenomen dat er op land geen windturbines kunnen worden bijgeplaatst. Ook wijzen wij indiener erop dat in de reactie is aangegeven dat wij op dat moment het beleid nader uitwerkten, alsook de consequentie voor plannen en projecten. Gelet hierop achten wij de stelling van indiener dat wij in onze zienswijze geen bezwaar hebben gemaakt dan ook onjuist. Voor wat betreft het verzoek het voorliggende beleid aan te passen tot een "ja, mits" beleid stellen wij het volgende. Aangezien wij de groei voor Wind op land geheel willen realiseren in de polder Wieringermeer, gaan wij niet in op het verzoek. Zie verder onze beantwoording onder nummer 225. Verder stellen wij dat wij als provincie verantwoordelijk zijn, ook voor de kleinere projecten, voor het behoud van en de uitvoering van het provinciaal ruimtelijke belang ruimtelijke kwaliteit. Ook ingeval het bevoegd gezag van projecten tot 5 MW bij de gemeenten ligt. Deze ruimtelijke kwaliteit in combinatie met het afnemend draagvlak geeft voor ons motivatie van het voorliggende restrictieve beleid.</p>	Nee
240.	1083	<p>Indiener wijst op de afspraken inzake de te realiseren 6000 MW. Indiener geeft aan dat voor 10000 MW van die 6000 MW nog nadere afspraken gemaakt moeten worden met de andere provincies.</p>	<p>Wij onderschrijven het belang van een transitie naar een duurzame energievoorziening die op termijn verder reikt dan de huidige doelstelling</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>Indiener stelt dat door in quota te redeneren het lijkt alsof de energietransitie is volbracht als de 6000 MW is gerealiseerd. Indiener stelt dat dan de energietransitie nog lang niet volledig is. Indiener stelt dat deze transitie naar duurzame energie geen discussie is over quota maar een urgente opgave waar een ieder naar vermogen aan moet bijdragen. Het vermogen ligt in de maatschappelijke acceptatie en de ruimtelijke inpasbaarheid alsmede het benutten van locaties waar de aanwezigheid van wind het grootst is. Indiener wil zijn verantwoordelijkheid nemen en bijdragen met een windpark van 30-40 MW vermogen.</p> <p>Door voorliggende beleidswijziging betekent een nekslag voor de inzet van de initiatiefnemers en hun vertrouwen en daarmee hun bijdrage aan de energietransitie.</p>	<p>van 16% in 2020. Wij staan echter op dit moment voor de taak bij te dragen aan bovengenoemde doelstelling. Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Om de provinciale inzet maximaal doelmatig en doeltreffend te laten zijn, kiest Noord-Holland ervoor zich te richten op een bovenstaande speerpunten omdat hierbij de balans tussen economische kansen en draagvlak het meest optimaal is.</p> <p>Wij staan voor de gemaakte afspraken voor wind op land in het kader van het Klimaat- energieakkoord en windplan Wieringermeer. In IPO verband en in overleg met het Rijk overleggen wij over de verdeling van duurzaamheidsdoelstellingen over de provincies. Onze doelstellingen staan in verhouding tot het aantal inwoners en de beschikbare ruimte.</p>	
241.	1083	<p>Indiener geeft aan de intentieverklaring energiebesparing ondertekend te hebben. Indiener krijgt nu van de provincie €190.000,- ter beschikking om zo energiebesparing in zijn gemeente te stimuleren. Indiener stelt dat dit een goed initiatief is van de provincie. Indiener is daarbij van mening dat energiebesparing alleen onvoldoende is. Het is slechts een deel van de oplossing, duurzame energie zal de rest moeten invullen. Indiener stelt dat het laatste deel van de oplossing wordt gedwarsboemd door het voorstel om geen enkele windturbine op land meer toe te staan behoudens in de Wieringermeer. Indiener vindt dit tegenstrijdige besluitvorming.</p>	<p>Met de vaststelling van het Koersdocument voor Duurzame energie op 5 maart 2012 hebben Provinciale Staten ervoor gekozen om bij de transitie naar een duurzame energievoorziening in te zetten op offshore windenergie, biomassa, duurzaam bouwen en zonne-energie. Deze bronnen van duurzame energie veroorzaken geen ingrijpende overlast voor omwonenden en hebben geen invloed op de beleving van de openheid van het landschap.</p> <p>Voor wat betreft het onderdeel windenergie zijn wij van mening dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Gelet hierop achten wij de stelling van indiener dat er sprake zou zijn van tegenstrijdige besluitvorming onjuist.</p>	nee
242.	1084	<p>Indiener maakt kenbaar dat het aangekondigde nieuwe beleid van de Provincie Noord-Holland ten aanzien van windenergie de langlopende windprojecten van het stadsdeel onmogelijk maakt. Dit leidt tot de vernietiging van maatschappelijk kapitaal, zonder duidelijke redenen. Bij uitvoering van het aangekondigde beleid zal indiener zeker een miljoenenclaim richting de provincie voorbereiden.</p>	<p>Wij zijn van mening dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij kiezen met het voorliggende beleid ervoor om de ruimte voor nieuwe windparken te beperken tot de polder Wieringermeer. Daarbuiten is de oprichting van windturbines toegestaan indien het gaat om vervanging van</p>	Nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
			vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Verder nemen wij de stelling dat indiener zeker een claim zal voorbereiden ter kennisname aan.	
243.	1084	<p>Indiener is ruim 5 jaar geleden gestart met de voorbereidingen voor de realisatie van nieuwe windenergieprojecten. De plannen voor windenergie zijn destijds geïnitieerd door burgers die een ambitie hebben weggelegd om 20% van het huishoudelijk elektriciteitsverbruik met windenergie op stadsdeelgrond in te vullen.</p> <p>Na zorgvuldig (MER)onderzoek zijn twee kansrijke locaties voor windenergie geselecteerd om op dit moment concreet uit te werken: de Noorder IJplas en het Cornelis Douwes terrein. Beide terreinen bevinden zich in de noordwest hoek van Amsterdam, gelegen in de Noordzeekanaal zone. Indiener verwijst naar de Windvisie Amsterdam. Het zijn respectievelijk haven en industriezones die langs infrastructuurlijnen van snelweg en water liggen. Ze passen daarmee perfect in de beleidsrichtlijnen die de Provincie tot kortgeleden structureel aanhield. Indiener stelt dat de Provincie Noord-Holland deze projecten tot enige tijd geleden dan ook met raad en daad heeft bijgestaan.</p> <p>Indiener geeft aan dat voor beide locaties ondertussen bestemmingswijzigingen in voorbereiding zijn die windenergie mogelijk maken. Op het Cornelis Douwes terrein zijn in het vigerende bestemmingsplan grote windmolens feitelijk al toegestaan. Het nieuwe bestemmingsplan maakt een opwaardering van deze molens mogelijk.</p>	<p>Wij waarderen indiener zijn inspanningen ten aanzien van de realisatie van windprojecten. Wij kiezen er echter voor om de uitbreiding van windenergie op land te concentreren en te beperken in windgebied Wieringermeer.</p> <p>Daarbuiten is de oprichting van windturbines toegestaan indien het gaat om vervanging van vergunde windturbines door eenzelfde aantal of minder windturbines met een vergelijkbare of geringere masthoogte, rotordiameter of verschijningsvorm als dit volgens het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Verder verwijzen wij naar onze motivering die te vinden is in onze beantwoording onder nummer 116.</p>	nee
244.	1084	<p>Indiener geeft aan een trend waar te nemen dat steeds meer bedrijven op de Noordelijke IJoever enthousiast zijn over de komst van de windturbines. Sommige nieuwe bedrijven stellen de realisatie van de molens zelfs als vestigingsvoorwaarde richting het stadsdeel. Naast de burgers zijn het dus ook steeds vaker de bedrijven die windturbines in hun directe omgeving zien als een kans om hun bedrijfsprocessen te verduurzamen en daarmee de economische crisis het hoofd te bieden. Indiener stelt geen steekhoudende argumenten kunnen ontdekken voor het aangekondigde nieuwe restrictieve provinciale windbeleid. Ze</p>	<p>Wij kunnen ons niet vinden in de stellingname van indiener dat er geen steekhoudende argumenten gevonden kunnen worden voor de voorliggende beleidswijziging. Voor de motivering verwijzen wij dan ook naar onze beantwoording onder nummer 116.</p> <p>Verder nemen wij de stelling dat indiener zeker een claim zal voorbereiden ter kennisname aan.</p>	nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		<p>heeft ook het provinciale belang hierin niet kunnen terugvinden. Ook ziet het stadsdeel niet in waarom een overheidsinstantie op afstand zonder argumenten de ontwikkeling van bovengenoemde windlocaties onmogelijk zou maken, hetgeen een vernietiging van een aanzienlijke hoeveelheid maatschappelijk kapitaal zou betekenen. Het betreft de derving van grondopbrengsten van bestaande (nog niet ingevulde) en toekomstige rechten voor de bouw van windturbines. Voor Stadsdeel Amsterdam-Noord gaat het om enkele miljoenen euro's.</p> <p>Indiener geeft aan dat hij niet zal aarzelen om een schadeclaim bij de provincie in te dienen voor alle schade die hij heeft geleden als gevolg van het nieuwe provinciale beleid.</p>		
245.	1085	<p>Indiener is voorzitter van de West-Friese windmolen coöperatie en van Wind-Wijzer B.V. De Coöperatie heeft een 4 tal kleine windmolens en de Wind-Wijzer een grote en een kleine molen.</p> <p>Indiener geeft aan dat twee molens van de coöperatie op een locatie staan die niet meer voldoet aan de milieueisen. Indiener stelt dat hij daar bijvoorbeeld één grotere voor terug zou kunnen plaatsen.</p> <p>Indiener stelt daar een gunstige plek voor te hebben. Of indiener doet mee aan een parkproject en haalt de kleinere weg.</p> <p>Wat de Wind-Wijzer betreft stelt indiener dat de kleine molen nu bij een bedrijf staat waar indiener mede-eigenaar van is. Ook deze voldoet niet meer aan de milieu-eisen. Indiener geeft dat er achter op het land bij het bedrijf een geschikte plek is. Indiener geeft aan dat er rapporten zijn die aantonen dat er geen hinder is voor derden.</p> <p>Indiener stelt dat de voorgenomen beleidswijziging alles onmogelijk maakt en dat dit niet past in deze tijd. Hoe meer duurzame energie, hoe goedkoper de olieprijs zal zijn in de wereld. Indiener vindt het merkwaardig dat alleen de mensen klagen die er niets mee te maken hebben. Indiener stelt 25 jaar bij een molen gewoond te hebben, die je goed kon horen. Indiener en zijn kinderen zijn er niet gek van geworden. Slapen deed indiener eerder slecht wanneer er wind was en wanneer hij de molen daardoor niet hoorde draaien.</p> <p>Indiener geeft aan dat hij de eerste in Nederland was met een vergunning en de tweede die een molen plaatste. Indiener hoopt dat er gauw een andere politieke wind zal waaien die goede locaties zal toestaan.</p>	<p>Wij waarderen de inspanning van indiener. Echter wij zijn van mening dat bestuursorganen de vrijheid hebben hun beleid te wijzigen als maatschappelijke ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van de uitbreiding van wind op land helder verwoord in ons coalitieakkoord en geven hier op consistente wijze uitvoering aan. Voor wat betreft de mogelijkheden voor herstructurering stellen wij het volgende. In ons ontwerp beleidskader Wind op land en de ontwerp Structuurvisie geven wij aan onderzoek te zullen verrichten naar de mogelijkheden voor de herstructurering van windturbines. Gelet hierop geven de opmerkingen van indiener geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.</p>	nee

	Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
		Indiener stelt dat het niet zo kan zijn dat iedereen zijn plannen in de ijskast moet zetten, want dit kost geld en energie. Indiener geeft aan dat dit wel het zwakke punt is in het beleid van Nederland, altijd weer anders waar niet op gebouwd kan worden.		